

國立臺灣大學社會科學院政治學系  
政府與公共事務碩士在職專班  
碩士論文研究計畫

指導教授：蕭全政 博士

中共和平發展下的對台政策之政經分析，2002-2016  
(口試本)

學生姓名：吳秀璋

學 號：P01322022

中華民國 105 年 12 月 29 日

## 目 錄

壹、問題意識.....	3
貳、文獻回顧與探討 .....	5
參、分析觀點與架構 .....	12
肆、章節安排.....	18
伍、章節細目 .....	19
陸、參考書目 .....	21

## 壹、問題意識

中國大陸自二〇〇二年胡溫體制以來，所提出的「和平崛起」戰略思維，經深化轉折，全面形成新的「和平發展」國家戰略，並在十八大後，習李體制進一步確認對台持續施以「和平發展」，企圖達成「和平統一，一國兩制」的戰略目標。面對中國大陸清晰的戰略目標，中華民國政府在二〇一六年完成第三次政黨輪替後，民進黨總統蔡英文執政，對於未來的國家政策目標以及兩岸關係發展的走向，卻顯得相當模糊。然而，中國大陸的對台政策，除了會根據自身政權的發展以及內外政經因素而改變，也會因為台灣不同的政黨執政，產生不同的「促統」與「反獨」之對台方針。就此來看，中國大陸的和平發展戰略及其相應的對台政策，將更值得各界的關心。

本論文將從中共「和平發展」戰略與「對台政策」兩個角度同時探討分析，檢視的時間，將自二〇〇二年至二〇一六年；其間，透過蒐集中國官方施政、兩岸領導人重要論述與國內外相關報導，將文獻資料加以分類歸納，從而分析，中共「和平發展」戰略思維及對台政策的整體政經脈絡，特別是中共新一代領導人對台進行「和平發展」的戰略與影響，以求能正確了解目前中共如何利用新的國家發展戰略，對台進行「和平統一，一國兩制」的政治目標。

自一九九〇年代初，面對中國大陸的快速崛起，「中國威脅論」始終存在，但威脅力道都沒有近期來得強烈。尤其是，「習李體制」提出的「中國夢」跨越兩岸、深入亞太、輻射全球的大動作，不僅台灣人民有所顧忌，國際上以及鄰近國家對於中國的快速崛起，也多有擔心。這部份是中共推進「和平發展」戰略，面向全球以及兩岸關係發展無可避免的最重要課題之一，也是本文需要深入分析的重要部分。

再者，就兩岸關係而言，中共的和平發展戰略，對台已獲得兩岸分治以來前

所未有的進展。但中共提出的和平發展，在蔡英文總統二〇一六年五月二十日就任前，對應台灣執政當局，則是歷經了民進黨的陳水扁以及國民黨的馬英九政府，因不同的政黨執政，中共對台政策也出現明顯不同的因應與作為。國民黨籍總統馬英九所領導的政府，從二〇〇八年執政以來，因不同的歷史背景、政黨訴求與支持者的特性，馬政府過去在面對中國大陸的快速崛起，施政上產生了明顯的「傾中」方向，加上中共從二〇一二年十八大以來，自身內部的權力鬥爭加劇、對台問題的路線始終具有爭論，以及美日等多國涉台因素的影響…目前的兩岸關係，看似是分治六十多年來和平氣氛最佳的時期，但實際上，從二〇一四年，接連發生318太陽花學運、922香港佔中運動後，不僅台港學生、青年對於兩岸事務的激烈衝撞、台獨意識的重新高張；二〇一四年年底台灣九合一地方選舉國民黨大敗、民進黨重量級人物前副總統謝長廷與親綠的台北市市長柯文哲相繼登陸；二〇一五年民進黨主席蔡英文在總統大選前訪美，獲得美國官方的重視與回應；緊接著，二〇一五年十一月「馬習會」，兩岸領導人於第三地的新加坡「破冰」正式會面…在在都顯示，未來兩岸關係發展的快速變化與複雜性。

更重要的是，二〇一六年一月十六日中華民國第十四任總統、副總統大選結束後，台灣順利完成了第三次政黨輪替；結果由親美、唱獨的民進黨重新執政，且首度在立法院席次穩定過半，民進黨第一次取得完全執政。這樣的政治發展，勢必與中共當前強調「兩岸一家親」、共築「中國夢」的和平發展戰略相衝擊，也加深未來兩岸關係發展的變化與複雜性；可以說，二〇一六年兩岸關係實是進入全新的重要拐點。因此，進一步觀察民進黨執政後的作為，與精準預測未來兩岸關係的發展，實在是當前研究兩岸關係與中共對台和平發展戰略變化最值得關注的部分。

## 貳、文獻回顧與探討

作為一個大國，中共事實上不斷在反省其國家發展戰略（高恒，2000），而中共的國家發展戰略，向來深受國際政經變遷的影響，而且亦左右其對內、對外與對台的政經政策。從政經脈絡來看，中國大陸自一九七八年底開始推動「改革開放」以來，中共政權的內外政經結構與內外政經關係，早已出現非常劇烈的變化（蕭全政，2004）。尤其是，中共第十一屆三中全會以來，以鄧小平為核心（胡錦濤，2012）的中國領導人，在毛澤東對社會主義的初步開創性探索的經驗和教訓基礎之上，領導全黨開創出來的全新戰略道路，勇敢的實行「改革開放」，在與經濟全球化相聯繫而不是相脫離的進程中，「獨立自主」地建設有「中國特色的社會主義」，藉以適應二十世紀後期到二十一世紀上半葉，中國面對世界大轉折與自己的現代化道路，做出了一番新事業，舉世矚目（鄭必堅，2014）；此「和平發展」戰略，也指引中國進入二十一世紀的新階段（胡錦濤，2012）。

從歷史脈絡來看，無論兩岸關係怎麼變化，各黨各派如何各自表述，「一個中國」可視為兩岸關係發展最為關鍵的爭執焦點；也是中共絕不放棄、不容挑戰，且一貫堅持的最基本原則。尤其是，對於兩岸關係最核心的「一中問題」，長期以來海內外「諸子百家」（鄭必堅，2014）論述發展極其多元，各黨各派，甚至各國，也都有自己堅持的立場與觀點。然而，就目前台灣政經局勢與各政黨立場來看，二〇一六年台灣發生了第三次政黨輪替，執政當局民進黨，堅持「台灣前途決議文」，不放棄「台獨黨綱」的論述（民進黨，1999；吳釗燮，2010；林文程，2010），對於「一個中國」原則是持「否定」態度；而國民黨基本立場是認同「一個中國」，「一中」指的是「中華民國」。

在二〇〇八年至二〇一六年馬英九執政的八年期間，許多學者主張兩岸應維持現狀與「一中各表」（邵宗海、趙春山、包宗和、林祖嘉、楊開煌，2013）；另

有認同「一個中國」，但強調「一中同表」(張亞中、謝大寧、黃光國，2010)、深化「一中三憲 兩岸統合」(張亞中，2012)的論述；到民進黨最高層級官員前往大陸訪問時提出的「憲法一中、憲法共識」(謝長廷，2012)；集結藍綠前朝重要涉陸事務官員提出的「大一中架構」(蘇起、施明德、陳明通、程建仁、洪奇昌、焦仁和、張五岳，2014)；到馬政府主動提出的「一國兩區」，以及二〇一四年十二月二十四日柯文哲上任前拋出的「15共識」、二〇一五年八月十八日柯文哲登陸參加台北上海雙城論壇時，在致詞時提到「四個互相」的「一五新觀點」(自由時報，2015)、會見上海市市長楊雄時又表示認同「兩岸一家親」，主張兩岸民間交流，只要有助於兩岸和平發展的，他都贊成(聯合報，2015)。

各式各樣攸關「一個中國」問題，與台灣國家定位與發展的論述五花八門、南轅北轍，甚至經常各有偏頗、針鋒相對，存在明顯的不同立場。尤其是，二〇一六年新當選總統的民進黨主席蔡英文，曾遭國民黨主席洪秀柱、政策會執行長蔡正元等質疑是前總統李登輝的愛徒，乃為其泡製了切割兩岸認同的「兩國論」(中央通訊社，2015)；且蔡英文曾擔任扁政府時期主管兩岸事務的陸委會主委(2000.5.20-2004.5.19)，主導了「一邊一國論」，曾在兩岸關係上引起激烈衝撞；而蔡英文現階段模糊的兩岸政策，不僅被許多學者與媒體批判始終是千篇一律的四個字「維持現狀」(ettoday，2015)，並在面對中共強勢主張堅持兩岸共同互信基礎的「九二共識」，否則「基礎不牢、地動山搖」(習近平，2015)，其未來的大陸政策雖不明朗，卻可發現屢屢修正的脈絡。加上台灣獨立建國聯盟、新崛起的新政黨時代力量等各方勢力激烈牽扯的結果，都將使中共對台和平發展戰略的複雜性與安定性，產生難以預測的重大變化之可能。

順此而來，「一個中國、各自表述」共識是兩岸自一九四九年隔海分治以來，歷經四十餘年武裝對峙與意識形態鬥爭以後，所達成的第一個深具歷史意義的政

治性妥協(蘇起, 2006); 「九二共識」不僅是兩岸關係中各黨派另一個重要的爭執焦點, 更是目前兩岸官方交流停滯最重要之爭議所在。

事實上, 二〇〇〇年台灣首次政黨輪替後, 國民黨即交互使用「一中各表」及「九二共識」(蕭萬長, 2011)與大陸交流; 北京則時而「一中原則」, 時而「九二共識」(李亞飛, 2011)與台北互動; 民進黨長期以來, 不僅全面否定「一中」、 「一中各表」, 及「九二共識」等名詞, 更痛批「九二共識」是「投降共識」或「賣台共識」, 甚至否定一九九二年曾經有任何共識的達成(吳釗燮, 2010; 蔡英文, 2015)。許多觀察兩岸關係發展的學者們認為, 民進黨政府執政否定「九二共識」的做法, 當然會被中共封殺他們與對岸和解的機會(蘇起, 2015)。

從政經脈絡來看, 中共一九四九年取得政權後, 中國大陸為謀求國家的生存與發展, 從第一代領導人毛澤東以來, 各階段政權均有其對應國際變遷與國內發展的國家政策與對台方針。而本論文將分析探討的是, 胡錦濤自十六大執政以來, 第四代集體領導所提出的「和平崛起」戰略, 在中共十七大後, 全面形成新的「和平發展」國家戰略; 繼之, 中共在二〇一二年十八大全國黨代表大會進一步獲得共識, 確認「和平發展」與「和平統一」將持續成為中共新一代領導人對台的戰略方針(孫亞夫, 2014)。

然而, 二〇一二年十一月中國共產黨第十八次全國代表大會結束後, 胡錦濤全面裸退, 同時辭卸了中共中央總書記、中央軍事委員會主席與中華人民共和國國家主席等要職, 由新一代中共領導人習近平、國務院總理李克強接班, 正式進入新的「習李體制」, 也開啟了中共對台的全新局面。因此, 持續關注中國大陸新一代領導人習近平, 對台大政方針有何變化與發展, 並深入探討與分析中共對台和平發展戰略, 就更顯得重要與不可或缺。

在胡溫體制下, 中國大陸先後提出「和平崛起」與「和平發展」的國家發展

戰略；當然，中國「和平崛起」與「和平發展」戰略的主要對象是國際社會，也是全世界。但是，台灣問題卻是中共面向世界不可避免要解決的核心問題之一，和平解決台海問題，被視為檢驗中國「和平發展」的決心所在(沈君山，2004；邵宗海，2007)。

宏觀來看，兩岸分治六十多年來，中國大陸對台政策經歷了「武力解放」、「和平解放」、「和平統一」到「和平發展」等重要階段，實現了多次重大的戰略轉換(中國評論，2012)。中共和平統一戰略方針提出後，在三十多年的實踐中，中國大陸逐漸認識到，和平統一的遠大目標是需要分階段、分步驟來逐步實施的；在國家統一與復興中華的關係中，統一是服從並服務於復興大業的，統一是過程而非目的；在和平統一進程中，海峽兩岸均是統一的主體，兩岸要共議統一，共同締造一個文明、民主、繁榮、富強、統一的新中國；這樣強調「和平」與「發展」的政經脈絡，與台灣求安定、求和平、求發展的主流民意是非常相互契合的(吳建民，2012)。由此，和平發展的戰略，不僅在中國大陸受到一面倒的支持，也成為中共國家發展最重要的方針政策(中國的和平發展白皮書，2011)。而以胡錦濤為首的中共第四代領導集體根據時代發展和主流民意要求，結合兩岸關係的現實情況，提出的兩岸關係和平發展重要思想，並形成一系列指導兩岸關係和平發展的具體政策(中國評論，2012)，其影響力將持續深化進行(孫亞夫，2012)。

事實上，中國和平發展的戰略路徑，也獲得了兩岸交流前所未有的重大轉折與突破，正如中共前總書記胡錦濤於二〇〇五年與國民黨搭建國共交流平台後，二〇一二年，再次會見國民黨榮譽主席連戰時所言，兩岸關係和平發展道路，方向是正確的，前景是光明的，和平統一最符合包括台灣同胞在內的中華民族的根本利益(新華網，2012)。

然而，在十八大後接班的中共中央總書記、中國國家主席、中央軍委主席習

近平，於二〇一二年十一月二十九日在北京參觀《復興之路》展覽時，明確提出了實現中華民族偉大復興的「中國夢」國家戰略；習近平(2013)更進一步於中共中央政治局第三次集體學習會上對於「和平與發展」的關係具體提出說明，「沒有和平，中國和世界都不可能順利發展；沒有發展，中國和世界也不可能有持久和平」(李君如，2013)；尤其是，習李體制上台後，中共整體戰略更顯自信，也彰顯了個人風格，例如「堅持走和平發展道路，但決不能放棄我們的正當權益，決不能犧牲國家核心利益」。二〇一五年九月三日，中共新一代國家領導人習近平，藉著實現「中國夢」促進民族偉大復興的口號，邀請包括俄羅斯總統普亭在內的各國元首參加觀禮，大規模紀念「抗戰勝利七十周年暨反法西斯主義」閱兵，以擁有最新戰略核武的強盛軍威，高喊「為人民服務」，清楚向世人展示中國現階段的武裝實力，以「法西斯之法」反法西斯主義，從現階段中國大陸種種強勢的主張與作為，可以預見，中共為維護自身政權與國家利益，除了將持續利用「和平發展」與美國為首的西方民主國家進行反「和平演變」的鬥爭，特別是，中共在反「霸權」之路上，是否會變成中美「爭霸」，這樣的發展尤其值得注意。而台灣如何在美中兩大國進行「新型大國關係」的發展上站穩腳步？更將是本論文另要持續深入分析的部份。

孫子兵法〈謀攻篇〉：「知己知彼、百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知彼不知己，每戰必敗」。進一步分析中共在「和平發展」的整體戰略，可以瞭解中國大陸不斷深化創新「和平發展」的國家戰略，也可釐清和平發展的政經路徑。但值得關注的是，習近平與中共集體領導雖然都強調，「走和平發展道路，是我們黨根據時代發展潮流和我國根本利益作出的戰略抉擇」，惟當前國際情勢撲朔迷離、快速變化，尤其是，中國大陸面對來自美國重返亞太戰略(柳千惠，

2014)以及美國新總統川普未來對於「一中問題」的衝突上，不僅美國在對於中國戰略「意圖」評估方面，美方各界所提出的觀點較不一致外(蔡明彥，2014)，二〇一五年九月美日兩國進一步調整「新安保條約」內容，在既有規定外，日本支援對象也從美軍擴大到其他國家，等同大幅擴展了日本自衛隊的支援範圍。這是繼二〇一四年，日本首相安倍晉三在臨時內閣會議上，通過了變更憲法解釋案，擴大集團自衛權的解釋，讓日本自衛隊專職防守的基本理念，轉變成可與其他國家一同進行反擊活動後，再一次擴大自衛隊的行動，且在國際上獲得了同樣面對中國威脅的菲律賓、越南和馬來西亞，都對日本能協助維持區域和平表示歡迎，美國、英國、法國、澳洲等先進國家也都表示贊同，德國首相梅克爾還公開表示，「對於日本能為維持國際社會和平盡一份心力表示 100%支持」(林克鴻，2015)。在此背景下，「一個中國」與「台灣問題」始終被中共視為不可碰觸的核心利益，但在中、美、日複雜的國際政治中，台灣又無可避免地被捲入，中國軍方鷹派且動輒透過媒體呼籲今日的中國要「不怕亮劍」，揚棄過去「韜光養晦」的戰略觀(紀永添，2014)，主張「大國崛起」(旺報，2016)，從歷史的脈絡與不幸經驗來看，台灣實有必要提前因應新局，綜觀評估中國新一代「和平發展」戰略所可能帶來的益處與劇烈衝突。

中國大陸國家領導人習近平，自二〇一二年十八大閉幕接班以來，多次強調論述「中國夢」，表達促進民族偉大復興的願望和使命，且接連對於港澳台問題提出「一國兩制」的具體看法。二〇一四年九月二十六日在會見台灣統派團體聯合參訪團時，更再次明確指出，「和平統一、一國兩制」是中國大陸解決台灣問題的基本方針，認為這是實現國家統一的最佳方式(新華社，2014)。面對中國大陸這樣巨大的對手挑戰，「一國兩制」的政治頂層設計，卻是在政治紛擾、藍綠

壁壘分明的台灣政壇，不分黨派普遍無法被接受的政治前提，而二〇一六年台灣總統大選後變天，已可以預期，未來兩岸關係將產生新的「統獨問題」爭議下，從歷史的政經脈絡來預測，中共中央對於「押寶」台獨的總統蔡英文(海峽評論，2014；天下雜誌，2014)會採行何種對台戰略？「寄希望於台灣人民」以「經濟建設」與「改革開放」為中心的「和平發展」是否會延續？相信不管是就兩岸經貿、投資關係的發展，或對兩岸政治、安全關係的改變，都將產生非常直接的作用，更可能因而影響台灣的內外政經政策與政經變遷。針對以上諸多問題意識與爭執焦點，中共和平發展戰略及因而導致的對台政策，實在值得再進行深入的分析。

## 參、分析觀點與架構

中共十六大以來「胡溫體制」所形成的「和平崛起」與「和平發展」戰略，十八大後全面交棒給「習李體制」，新一代中共黨領導人對於國家發展戰略，有傳承、有創新，基本上延續了「和平發展」的戰略與對台方針。但不同的是，習近平與中共新一代的集體領導，特別強化了民族發展史觀的政經意涵，積極強調實現民族偉大復興的「中國夢」，並屢屢在海內外重要場合與兩岸關係上，對於促進「中華民族復興」的發展多所論述與實際推展。探究此一屬於社會科學領域的課題，不論從政治層面或經濟層面來分析，都受到時間脈絡與空間變化的交互影響，涵蓋了國際環境與中共對內、對外以及對台等複雜因素，涉及了組織結構或意識形態等面向的偏差動員(mobilization of bias)，更脫離不了理論印證與事實檢驗的攻防辯解。因此，本研究強調在進入研究主題的本體論述與實質分析之前，必須明確地釐清相關的基本觀點，並嚴謹地建立完整的分析架構。

### 一、分析觀點

在社會科學中，不論在政治學、經濟學、社會學，或法律學上，普遍存在著各種典範及對於典範的選擇問題。而其中的問題，不僅表現於對基本概念定義上的差別，也表現在不同的社會科學哲學、不同的方法論、不同的研究方法，以及建構不同理論與模型等方面(蕭全政，1994：60)。然而，本研究基於對實存因果的重視及政治經濟乃實存現象與因果的認知，在面對分歧的理論或多元的典範，唯有選擇實存因果脈絡的分析，才是研究分析中最重要的原則。因此，本研究將以實存上，「中共和平發展下的對台政策」議題為出發點，針對鑲嵌於實存議題的各種現象，分析事實(包含內外環境與歷史變遷)，並解釋事實(釐清互動影

響與前因後果)，進而預測事實(分析其未來因果流轉)，甚至控制事實(即提政策建議而影響因果)，據此形構一套完整的政經分析。

首先，本研究之基本觀點乃是以中國的「和平發展」為中心，亦即以中國為主要行為者，而「和平發展」下的對台政策，正是鑲嵌於國家所表現眾多行為中的一項戰略行為；這也是本研究的核心議題。

其次，圍繞著主要行為者「中國」及其對台「和平發展」戰略核心議題最密切的發展脈絡，乃是從中共一九四九年在中國大陸成立政權以來，為了自身的生存與發展，中共各階段政權提出的國家發展戰略，因為內部政經結構改變，對內、對外的政經關係以及對台政策，均產生重大變化與相互影響。

在政治上，兩岸分治六十多年來，中國大陸對台政策經歷了「武力解放」、「和平解放」、「和平統一」到「和平發展」等重要階段，中共實現了多次重大的戰略轉換。然而，胡錦濤政權所提出的「和平崛起」與「和平發展」戰略，始終強調對台採取「和平統一進程」與「和平談判」；這是與美國期望台海爭端應以和平方式解決的立場有交集的地方。而更贏得美國關注的是，二〇〇五年九月五日胡錦濤前往紐約參加聯合國六十周年紀念活動，特別提出「兩岸統一的路將會走的很長」的觀點，接著在九月十四日與美國總統布希舉行的「布胡會」，又提出為了防止台獨保障台海的和平與安全，北京願與美國共同管理台海情勢發展之建議。同期間，在民進黨陳水扁執政時期，中共還積極展開兩岸民間的經貿交流往來；二〇〇五年四月連戰登陸舉行「連胡會」，會後共同發表形成了「兩岸和平發展共同願景」、二〇〇六年四月兩岸(國共)經貿論壇時，胡錦濤進一步提出「和平發展應成為兩岸關係發展的主題」，並於二〇〇七年、二〇〇八年元旦講話中，二度強調「和平發展」為兩岸關係發展主題，藉以因應、促成二〇〇八年兩岸關係的「積極變化」，巧妙主導兩岸關係發展的新變局。

整體而言，中共「和平統一」戰略方針提出後，中國大陸也逐漸認識到，和平統一的遠大目標是需要分階段、分步驟來逐步實施的；在國家統一與復興中華的關係中，統一是服從並服務於復興大業的，統一是過程而非目的；在和平統一進程中，海峽兩岸均是統一的主體，兩岸要共議統一，共同締造一個文明、民主、繁榮、富強、統一的新中國。直言之，「胡溫體制」提出的「和平發展」戰略，其根據時代發展與國際現實情況而來，不僅與台灣的主流民意相符合，透過「和平」與「發展」的重要思想面向世界，也廣受國際社會所歡迎；這對於未來中共自身政權的生存與發展，形成一系列的國家戰略與兩岸關係的指導原則。當然，「和平發展」也直接影響到二〇一二年十八大後接班的「習李體制」，中共第五代集體領導所提出的「中國夢」，其促進民族偉大復興的國家遠景，在對內、對外與對台等戰略路徑上，都可見「和平發展」的政經脈絡。

## 二、分析架構

本研究之分析架構，包括中共為謀求生存與發展的整體背景、各階段政權的國家戰略、「和平發展」戰略，與「對台政策」四個層次。其中，「核心議題」為和平發展下的對台政策，鑲嵌於國家戰略與中共內部政治經濟情勢，並對外擴展至世界格局中的國際政治經濟體系。據此，本研究試圖建立起一套結合時空變遷及因果脈絡的政經分析架構，由內而外，自遠而近，以達到對「中共和平發展下的對台政策」深入淺出之剖析。

第一個核心層次所要探討的包括：中共對台和平發展戰略的整體形成背景、理論基礎及論述發展路徑等重點。自一九四九年中共成立政權以來，中國大陸為了國家的生存與發展，面對國際與國內政經局面的考驗，包括毛澤東、葉劍英、鄧小平與江澤民等中共領導人，在各執政時期都提出了不同的國家發展戰略與對

台政策，藉以因應快速變遷的世界新局與兩岸關係。此政經分析的重要意義在於，清楚論述中國大陸各階段對台的政策與戰略背景，最重要考量乃是中共對於自身政權的維護與發展。在此概念下，中共各階段對台的戰略，對於兩岸關係之政治經貿與各項交流都有直接而深遠的影響，本文希望藉由政治經濟觀點，重新審視中共對台和平發展戰略之歷史脈絡，進一步檢視其政經發展與歷史結構鑲嵌之因果關係，透過深入了解中共對內、對外與對台的戰略背景，進行政經變遷之整體分析，有助於了解中共對台戰略發展之全貌與掌握。而有關中共對台和平發展的戰略背景，將在本研究的「第二章：中共對台和平發展的戰略背景」各節內容當中深入探討。

第二個層次所要探討從和平崛起到和平發展的胡溫體制，2002-2012。本章節分析重點，在於探討與瞭解中國和平崛起與和平發展戰略實存之問題與爭議，綜觀和平崛起與和平發展戰略，清楚論述二〇〇二年以來國際變遷與中共內外政策，分析中共「胡溫體制」所提出的「和平崛起」到「和平發展」戰略路徑。上述以「和平崛起」與「和平發展」為範疇的政經分析，將在本研究的「第三章：從和平崛起到和平發展的胡溫體制，2002-2012」各節內容當中深入探討。

第三個層次所要探討「和平發展」戰略推升了中國整體的國家實力，「習李體制」接班後，中共進一步藉著實現民族偉大復興的「中國夢」，更有系統的發展出「全方位崛起」的戰略道路(鄭必堅，2014)。本章節分析重點，在於討論中國大陸持續解放生產力，「和平發展」牢牢捉緊「改革開放」與「經濟建設」兩個中心點，利用「和平」不斷「發展」，既增加中國在亞太地區與全世界的影響力，「中國夢」的出台與佈局，更進一步完善中共長期以來強調「獨立自主」的國家安全與外交策略；對台政策則希望在「和平發展」中完成「和平統一」。上述以「中國夢」為範疇，探討「中國夢」的出台與佈局，有關其國際變遷與中共

內外政策之分析，將在本研究的「第四章：追求『中國夢』的習李體制，2012-2016」各節內容當中深入探討。

第四個層次所要探討的是中共對台和平發展戰略，其國內外政經變遷和對台的互動歷程與影響等。中共十六大以來「胡溫體制」所形成的「和平崛起」與「和平發展」戰略，十八大後全面交棒給「習李體制」，習近平與中共新一代的集體領導，高舉中國特色社會主義旗幟，特別強化了民族主義的政經意涵，強調實現民族偉大復興的「中國夢」，對內主張「和諧社會」，對外推動建設持久和平、共同繁榮的「和諧世界」，且屢屢在國際舞台上主動出擊，明顯改變了兩岸關係既存的交流模式。本章節分析重點，在於分析中共「和平發展」戰略中，堅持發展是硬道理的戰略。「胡溫體制」堅持「和平發展」，不僅對台已達成了兩岸全面直接雙向三通與簽訂 ECFA 等多項經貿協議，觸動並深化了兩岸的政經交流層次，也在國際上獲得了強大的影響力和發言權；「習李體制」更接續深化「和平發展」，在二〇一六年民進黨總統蔡英文上任前，中國大陸透過「先經後政」與「由經入政」持續對台施以和平發展戰略，在兩岸交流上獲得了前所未有的重大發展，中國大陸更是不斷催促馬政府應儘快實現兩岸政治性談判，早日完成統一。然而，面對台灣完成第三次政黨輪替，「習李體制」現階段對台主要的戰略方針，仍定調「寄望於台灣人民」，強調「兩岸一家親」共築「中國夢」，積極深化「三中一青」與台灣民間的經濟文化交流。但值得注意的是，目前兩岸官方交流停滯，日前又接連發生台灣參與國際民航組織、國際刑警組織受阻，以及非洲邦交國家斷交的情況，與美日等國直接介入台海問題等影響，都加深了未來兩岸關係的複雜性與變化。上述以中共對台「和平發展」為範疇，全局探討兩岸如何在和平發展下共存共榮、共築「中國夢」，不僅台灣內部關心，世界各國也高度矚目，將在本研究「第五章：中共對台和平發展戰略」各節內容當中深入探討。

綜言之，本研究所設計之四個層次分析架構，是屬於一種注重內外互動的空間圖譜概念，至於在時間演進中，所呈現出具有因果關係的每一個重要的歷史橫斷面，也是本研究所不可忽視的許多關鍵點，故都將納入未來的分析架構中。

## 肆、章節安排

本文第一章續論，在於說明中共對台政策的問題意識；其次，再從文獻回顧中，串連中共和平發展戰略與對台政策中的關係；第三，也在說明本文的分析觀點與分析架構。

本文第二章在討論從毛澤東時期到江澤民時期，中共對台政策的發展背景；第三章則在分析胡溫體制的和平發展戰略的出台與發展，及其因應的內外政經變遷與內外政策。

本文第四章則在分析習李體制追求「中國夢」的出台與佈局，及其因應的內外政經變遷與內外政策。

本文第五章則在探討胡溫體制與習李體制的對台政策以及台灣政經變遷，並深入分析兩岸領導人習近平與蔡英文的對局。

第六章是簡單的結論與建議。

## 伍、章節細目

### 第一章 緒論

第一節 問題意識

第二節 文獻回顧與探討

第三節 分析觀點與架構

### 第二章 中共對台和平發展的戰略背景

第一節 毛澤東時期

第二節 葉劍英時期

第三節 鄧小平與江澤民時期

### 第三章 從和平崛起到和平發展的胡溫體制，2002-2012

第一節 和平崛起與和平發展的出台與發展

第二節 胡溫體制時期對外之國際變遷

第三節 胡溫體制時期對內之內外政策

### 第四章 追求中國夢的習李體制，2012-2016

第一節 「中國夢」的出台與佈局

第二節 習李體制時期對外之國際變遷

第三節 習李體制時期對內之內外政策

### 第五章 中共對台和平發展戰略

第一節 胡溫體制時期之對台政策與台灣政經發展

第二節 習李體制時期之對台政策與台灣政經變遷

第三節 習近平與蔡英文的對局

### 第六章 結論與建議

第一節 結論

第二節 建議

## 陸、參考書目

### 一、中文部份

- 卜睿哲著，林添貴譯，2010，《台灣的未來》，台北：遠流出版社。
- 中國國務院，2011，《中國的和平發展白皮書》，北京：新華網。
- 包宗和、吳玉山主編，2012，《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》，台北：五南出版社。
- 石曉虎、司銀濤，2004，〈中國和平崛起面臨的六大安全挑戰〉，新浪網，  
<http://news.sina.com.cn/c/2004-06-02/09182694569s.shtml>。
- 行政院大陸委員會，1991，《國家統一綱領》，台北：頁 14-40。
- 行政院大陸委員會，1994，《台海兩岸關係說明書》，台北：頁 14-40。
- 朱蓓蓓，2003，〈全球化與中共安全觀：轉變與挑戰〉，《中國大陸研究》，46(6): 75-108。
- 李君如，2013，《中國和平發展道路與世界和平發展》，北京：人民日報。
- 李登輝，2013，《二十一世紀台灣要到哪裡去》，台北：遠流出版社，頁 6-7。
- 李允傑，2013，《ECFA 後的兩岸關係》，台北：麗文文化。
- 沈君山，2004，〈和平崛起的關鍵是台灣問題〉，新浪網，  
<http://news.sina.com.cn/c/2004-08-13/17454028555.shtml>。
- 呂明洋，2009，〈中共對台政策 60 年：持續與變遷〉，《中共建政暨兩岸分治 60 年學術研討會》，PP.314-358。
- 吳建民，2011，〈兩岸徵文 促進雙方更好地了解對方〉，《台灣人看大陸 大陸人看台灣》，台北：旺報兩岸徵文選粹二。

- 吳釗燮，2010，〈「反分裂國家法」五週年 看台灣對外關係變化〉，《新世紀智庫論壇》，49 期。
- 周恩來，1984，《周恩來選集》，北京：人民出版社。P202
- 邵宗海，2007，〈胡錦濤對台政策之分析 2002 年-2007 年〉，《胡錦濤政權之序與變論文集》，P319-354。
- 林文程，2005，〈美中台關係與台海安全〉，《新世紀智庫論壇》，31 期。
- 林碧炤主編，2008，《兩岸外交休兵新思維》，台北：遠景基金會。
- 明居正，2013，《大美霸權的浮現—後冷戰時期大國政治的邏輯》，台北：五南出版社。
- 胡為真，2001，《美國對華『一個中國』政策之演變—從尼克森到柯林頓》，台北：商務印書館。
- 胡錦濤，2007，中國共產黨第十七次全國代表大會上的報告全文內容詳見人民網。網址：<http://www.people.com.cn>
- 胡錦濤，2012，中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告全文內容詳見人民網。網址：<http://www.people.com.cn>
- 柳惠千，2014，《透視美國像亞太再平衡政策》，台北：勒巴克顧問有限公司。
- 紀永添，2014，〈美國重返亞洲的戰略佈局與挑戰〉，《台灣新社會智庫》，35 期。頁 21。
- 美國在臺協會，2014，《台灣關係法》三十五周年，台北：AIT 美國在台協會新聞稿。
- 星雲大師，2012，〈看到兩岸融合的契機〉《台灣人看大陸 大陸人看台灣序文》，台北：旺報兩岸徵文選粹三。

- 馬英九，2012，《總統出席海基會『九二共識』20週年學術研討會致詞》，台北：財團法人海峽交流基金會。
- 馬紹章，2016，《走兩岸鋼索》，台北：天下文化。
- 高一中譯，2016，《二十一世紀的美國依與中共全力轉移想定》，台北：國防部。
- 高恒主編，2000，《2020 大國戰略》，石家莊：河北人民出版社。
- 高長主編，2015，《大陸政策與兩岸經貿第三版》，台北：五南出版社。
- 徐斯勤，2004年，〈改革開放時期中國大陸的財政制度與政策：財政單一議題範圍內相關研究之評析〉，《中國大陸研究》，47(2): PP.1-32。
- 孫亞夫，2012，《『九二共識』20周年論壇 孫亞夫致詞全文》，中評網，<http://www.chinareviewnews.com> 2012-12-23
- 孫亞夫，2014，《旺報兩岸和平創富論壇 孫亞夫致詞全文》，中時電子報，<http://www.chinatimes.com> 2014-08-09
- 時殷弘，2004，〈人大教授時殷弘：中國和平崛起需要五大『平台』〉，國際先驅導報，<http://news.sina.com.cn/c/2004-03-22/17523052483.shtml>。
- 夏樂生，2009，〈中共對台經貿政策的變與常〉，《中共建政暨兩岸分治60年學術研討會》，PP.109-139。
- 海峽評論，2012，〈論「和平協議」與馬英九的歷史評價〉，《海峽評論社評》，264期。
- 陳錫蕃，2009，〈台灣關係法三十周年一回顧與展望〉，國家政策研究基金會網站 <http://www.nfp.org.tw>。
- 許嘉璐，2012，〈兩岸佳文 見證彼此成長〉《台灣人看大陸 大陸人看台灣序文》，台北：旺報兩岸徵文選粹三。

- 連戰，2011，《台灣人看大陸 大陸人看台灣序》，台北：旺報兩岸徵文選粹一。
- 章念慈，2012，〈「十八大」前話兩岸關係〉，《中國評論月刊》，179期。
- 張銘清，2011，《台灣人看大陸 大陸人看台灣序》，台北：旺報兩岸徵文選粹一。
- 張五岳主編，2014，《兩岸關係研究第三版》，台北：新文京開發。
- 張亞中，2010，《一中同表或一中各表—記兩岸統合學會與聯合報的辯論》，台北：兩岸統合學會。
- 張登及，2009，〈G2論與十年來的中美關係：一個國際關係理論的分析與反省〉，《中共建政暨兩岸分治60年學術研討會》，PP.1-35。
- 童振源，2014，《台灣經濟關鍵下一步—兩岸經濟整合的趨勢與挑戰》，台北：博碩。
- 童振源，2014，《透視2016選前兩岸關係發展與政策》，台北：博志。
- 游智偉/陳政一，2011年，〈中共對台政策之理性與組織過程分析：以2002-2010年的政策變化為例〉，《中國大陸研究》，54(4): 58-63。
- 溫家寶，2003，〈溫家寶總理哈佛演講：『把目光投向中國』〉，人民網，<http://test.peopledaily.com.cn/BIG5/shehui/1061/2241298.html>。
- 楊開煌，2007，〈胡錦濤改革政策之繼承與變革〉，《胡錦濤政權之續與變論文集》，臺北：問津堂書局。P1-32。
- 趙春山主編，2013，《兩岸關係與政府大陸政策》，台北：三民書局。
- 鄧小平，1988，〈要吸收國際的經驗〉，《鄧小平文選》，第三卷，北京：人民出版社（1993），頁266-267。

- 鄭必堅，2003，〈中國和平崛起的新道路和亞洲的未來〉，《學習時報》，11/3。新浪網，<http://news.sina.com.cn/c/2004-03-21/09452100725s.shtml>。
- 鄭必堅，2014，《中國發展大戰略論中國的和平崛起與兩岸關係》，台北：天下文化，頁 163。
- 蔡煌瑯，2009，〈台灣關係法三十周年的回顧與展望〉，《新世紀智庫論壇》，46 期。
- 蔡明彥，2014，〈美國因應中國崛起的戰略佈局〉，《台灣新社會智庫》，35 期。頁 17。
- 蔡衍明，2010，《旺報兩岸和平創富論壇 蔡衍明致詞全文》，中時電子報，<http://www.chinatimes.com> 2011-08-09
- 劉兆玄，2013，〈從長遠的視野看兩岸〉，《台灣人看大陸 大陸人看台灣》，台北：旺報兩岸徵文選粹四。
- 賴幸媛，2011，〈讓意象轉變 讓和解續杯〉，《台灣人看大陸 大陸人看台灣》，台北：旺報兩岸徵文選粹二。
- 閻學通，2000，《美國霸權與中國安全》，天津：人民出版社。
- 閻學通，2004，〈閻學通—『什麼是崛起？』〉，國際先驅導報，<http://news.sina.com.cn/o/2004-04-08/10362256184s.shtml>。
- 學習時報，2004，〈中國和平崛起面臨兩大“坎”〉，中國新聞網，<http://www.cas.cn/html/Dir/2004/08/31/3971.htm>。
- 魏華、王宗磊，2012，〈從『九二共識』汲取更大智慧與勇氣〉，中評網，<http://www.chinareviewnews.com/html/2012/11/28/>。
- 蕭全政，1988，〈權利與利益-政治與經濟的整合基礎〉，《公共政策學報》，10 期，頁 66-90。

- 蕭全政，1994。〈兩種社會科學典範〉，《政治科學論叢》，5期，頁59-85。
- 蕭全政，1995，《臺灣新思維：國民主義》，台北：時英出版社。
- 蕭全政，1997，〈組織與制度的政治經濟分析〉，《暨大學報》，1（1）：  
1-16。
- 蕭全政，2000。〈社會科學本土化的意義與理論基礎〉，《政治科學論叢》，  
13期，頁1-26。
- 蕭全政，2001，〈東亞『區域主義』的發展與台灣的角色〉，《政治科學論  
叢》，14: 201-222。
- 蕭全政，2004，〈論中共的『和平崛起』〉，《政治科學論叢》，22: 1-30。
- 蕭全政，2006，《政治與經濟的整合》，台北：桂冠圖書公司。
- 龐中英，2004，〈構築和平崛起的國家戰略：崛起不是為了復仇〉，中國青  
年報，<http://news.sina.com.cn/c/2004-03-26/04122141711s.shtml>。
- 蘇起，2014，《兩岸波濤二十年紀實》，台北：天下文化。

## 二、英文部分

- Baker, James A., III. 1991. "America in Asia: Emerging Architecture for a Pacific Community." *Foreign Affairs* 70(5): 1-18.
- Huntington, Samuel P. 1996. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. New York: Simon & Schuster.
- Kennedy, Paul. 1987. *The Rise and Fall of the Great Powers*. New York: Random House.