

國立臺灣大學社會科學院政治學系

政府與公共事務碩士在職專班

Department of Political Science

College of Social Sciences

National Taiwan University

(論文大綱)

清潔隊在地方政治生態的角色--以新北市為例

The Role of Cleaning Team Played in the Local Government—

Take the New Taipei City as An Example

曾柔瑜

Jou-Yu Tseng

學號：P07322004

指導教授：王業立博士

Advisor: Yeh-Lih Wang, Ph.D.

中華民國 108 年 12 月

December, 2019

目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 問題意識.....	4
第三節 研究範圍.....	6
第四節 研究方法與研究限制.....	7
第二章 文獻回顧.....	11
第三章 研究設計	23
第一節 研究流程和章節安排.....	23
第二節 研究架構.....	24
第三節 訪談設計.....	26
參考文獻.....	29

表目次

表 1-1-1	103 年新北市市議員選舉第 2 選區參選議員得票數統計.....	2
表 1-2-1	全國環保員額配置一覽表.....	5
表 3-3-1	訪談對象一覽表.....	26
表 3-3-2	訪談題目大綱及內容.....	26

圖目次

圖 1-4-1 研究方法示意圖.....	8
圖 3-1-1 研究流程.....	23
圖 3-2-1 研究架構圖.....	25

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

或許讀者早已習慣，但可曾用心留意過，生活中一向在固定的時間出現的固定身影，默默付出辛勞地穿梭在大街小巷，是一群在基層服務，為地方第一線環境衛生的守護者-清潔隊員。

然而，隨著日子流轉，本是平淡無奇的生活步調，在 103 年的 11 月 4 日因為一陣喧囂，新北市五股區街道上莫名揚起了令人錯愕的風塵，起因竟是欲尋求連任的新北市議員陳明義飆罵清潔隊員，「我讓你們掃地掃個夠」。¹一問之下才知，民眾檢舉陳明義掛在工地圍籬的競選廣告違規，環保局要求其團隊自行拆除卻未獲理會，故隔天清潔隊派員前往拆除時，陳現身當場於拆除過程屢屢嗆聲、恐嚇清潔隊員，並當下跟副市長告狀；新北市環保局則表示，隊員都是按照規定進行拆除，並無不妥，且都有事先通知候選人，希望不要為難第一線的清潔人員，而事後陳明義於受訪時還諷刺清潔人員，遂引發清潔隊員不滿，環保局清潔隊工會於是集結約 150 名隊員至競選總部抗議，要求陳出面道歉，而經媒體報導後，陳雖有在臉書上道歉，但他又否認，稱是助理所為，非他本人意見，亦強調是財團與土紳劣豪的反撲，目的是為讓他落選。

於是經過多日周折，在媒體關注及選情等等壓力下，陳明義也改口致歉。而事件最終，陳明義在 2014 的市議員選舉選舉結果竟以 15 票之差敗給民進黨籍的議員(後當選為副議長)陳文治，挑戰三連霸失利；並於 2015 年獲國民黨徵召參選立法委員，最終敗給尋求連任的民進黨立委林淑芬。下表即是 2014 年新北市市議員第 2 選區的得票數統計，顯見陳明義多年的立基必有相當人脈和政績，且其自身亦具有固定支持者等多方優勢條件，方能尋求競選連任三連霸，但結果數據顯示卻以極些微差距落馬，期間緣由不由得令人連結至前些時日與清潔隊員發生摩擦的新聞事件。也因此，這結果導向讓人想到此次影響選情的種種因素中，清潔隊似乎扮演著關鍵角色，但這角色的影響力和角色呈現會是如何，幾乎沒有甚

¹廣告違規被拆 陳明義飆清潔隊「讓你掃地掃個夠」，2013.11.14，自由時報，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1157521>，查閱日期 2019.04.24。

麼相關文獻或資料探討，而上述事件原本應是被媒體當成選舉期間的一日新聞處理，未料，卻因事件主軸所牽扯的關係脈絡，進而影響選情結果。如此峰迴路轉的劇情，不禁讓人引發好奇心想一探究竟，為何公部門在競選期間對候選人依法行使公權力下，司空見慣的兩造對壘戲碼，竟是檯面下一處甚少被注意的地方政治生態網絡運作，而這也正啟發本研究的動機。

表 1-1-1：2014 年新北市市議員選舉第 2 選區參選議員得票數統計

地區	姓名	號次	推薦政黨	得票數	得票率	當選註記	是否現任
新北市第 02 選區	蔡健棠	1	中國國民黨	20218	6.62%		否
	宋明宗	2	中國國民黨	24326	7.96%	*	是
	陳明義	3	中國國民黨	20466	6.70%		是
	何淑峯	4	民主進步黨	24987	8.18%	*	是
	賴秋媚	5	民主進步黨	21927	7.18%	*	是
	董吉誠	6	無黨籍及未經 政黨推薦	1521	0.49%		否
	鍾宏仁	7	民主進步黨	40858	13.38%	*	否
	張晉婷	8	台灣團結聯盟	26625	8.72%	*	是
	黃林玲玲	9	中國國民黨	25082	8.21%	*	是
	蔣根煌	10	中國國民黨	22188	7.26%	*	是
	陳文治	11	民主進步黨	20481	6.70%	*	是
	陳科名	12	民主進步黨	27269	8.93%	*	是
	蔡淑君	13	中國國民黨	29373	9.62%	*	是

(資料來源：中選會選舉資料庫網站，本研究繪製)

所以，將前述的故事動機換個角度思考，新北市政府環境保護局(以下稱新北市環保局)清潔隊在台北縣時期是由各公所轄管，隊員的任職係由公所首長決定，人力來源可能為地方人士親友、民意代表親友、公部門親友、私部門親友、長官

交辦、利益關係安插、黑道分子、或經由關係介紹等方式進用，之後予以內部升等考試將臨時隊員晉升為正式隊員，不難發現，由趙永茂(1997：238)的定義「地方派系是地方政治人物以地緣、血緣、宗族或社會關係為基礎，相互聯合競爭以爭取地方政治權力的組合，以利害為主，無正式組織或制度而短暫結合，其領導方式是靠個人關係，而其活動方式採半公開方式，以選舉、議會等為主要活動場域，並在此等政治場域中擴展其政治或社會關係勢力，具有在地方政治上決定選票、推薦人才、影響選舉和決策的功能」，²故就隊員來歷組成，在人際關係網絡對比政治與地方派系的脈絡，清潔隊員就地方選舉上扮演的角色，其跟一般選民一樣具投票權，只是其個人關係組成可能間接或直接與候選人有關係。

因此就認知定義上，清潔隊員於公務上係照表操課與一般民眾一樣正常上下班；但其在下班後，因本身在地方上的地緣、血緣等關係，會跟同為清潔隊員的親朋好友們一起從事相關政治選舉的活動，然而如此也只是呼朋引伴集結的狀況，算是支持者的行為，非整體清潔隊員所顯現的群體作為。

再者，反觀臺北縣自 2010 年升格改制成為直轄市-新北市之後，鄉鎮市跟著改制為區的制度設計，其中涉及的城鄉差距、地方發展和人文特色之平衡，加上歷經政黨交替執政，根據廖忠俊(2000：50)的資料蒐集，新北市的地方派系的活絡狀態，長期存在對立且具有影響力的有三重、板橋、永和、中和、新莊、淡水等地，而其在論述地方派系為永續發展與生存時(廖忠俊，1997：49)，依據地方派系的動員系統及角力機關的競逐關係，區分了主要網絡有：農會、信用合作社、非信用合作社(生產事業合作社)、汽車客運公司、農田水利會、漁會及新興股票證券公司等。然而諸如前述網絡的地方派系是否被時間推演的地方政治生態所收歸，在對民眾生活影響層面上，台灣幾十年的地方政治，以系統運作觀點映證，無疑就是地方派系政治(王業立，1998：77)。

因而在對比台中縣市合併升格後，又歷經政黨輪替，其鄉鎮市改制後地方派系在地方政治生態的影響相關研究(王業立、蔡春木，2004：208)，早期派系之間靠情感的結合已淡化，取而代之的是偏重議題和利益的結合。就相關案例分析及文獻研究，探討清潔隊在地方政治生態的角色立場竟是寥寥無幾，然而，就外人

² 趙永茂，1997，《台灣地方派系的變遷與特質》，臺北：翰蘆。

角度或觀感，難免會聯想或質疑，就清潔隊這樣的組織團隊，極具向心力及行動力，且往往在選舉場合或活動皆可看到熟識身影，第一直覺即是聯想其是否著實穿梭結合在所認知的「恩庇侍從理論」、「人際關係網絡理論」、「政治密友主義」和「聯盟理論」之類的結構關係？故而，於前述雖已先釐清清潔隊這團隊本質並非屬地方派系的結構，但其真實狀況又是如何鑲嵌在行政、政治與地方派系的糾葛之中呢？故本研究遂欲深度了解及探討其在地方政治生態和地方行政角色上的複雜度及關連性。

因此，本研究之目的包括：

- 一、清潔隊連結的地方政治生態與地方行政關係研析。
- 二、清潔隊與政黨、地方派系和媒體關係之探討。
- 三、未來清潔隊在地方政治生態的角色。

第二節 問題意識

若問及對清潔隊的認知，想必很多人會眼鼻一皺，露出一致的表情—就收垃圾的。然而，實際上清潔隊的工作包羅萬象，除了例行性收運垃圾、廚餘及資源回收，亦須進行環境消毒、除草、主次要道路清潔維護等，並辦理各式環保宣導及教育訓練，以及淨灘、淨山、淨溪等各式環境相關活動和環境稽巡查業務；更重要的是，當發生緊急災害如船翻覆、車禍、風災、地震、火災，清潔隊員亦須出動清理油漬、協助道路搶通、環境清潔及災後復原等工作；此外尚有抓動物、挖水溝幫民眾撿戒指或鑰匙、協助民眾丟失於垃圾堆的財物等名目不一之為民服務工作。所以，想想如此與民眾生活貼切的第一線工作，其所接觸的就是最普遍的大眾生活圈，所鏈結的就是人與人之間最基本生活需求的密切關係。

故而根據以上所述，觀察清潔隊從其服務對象、在地經營所觸及之人際關係網絡，就地方政治生態呈現方式，即使清潔隊自身成為公部門在地化的一股勢力，其鏈結於政府與地方之間，扮演著在執行公權力與貼近服務地方民眾的密切性鏈結，牽動政治生態的輪轉，而就清潔隊在地方生態角色詮釋，是否代表著演變為不同以往的見解與思考領域。基於如此的問題意識，本研究選定新北市環保局清潔隊為研究對象，探討其在地方政治生態的角色，由其與地方連結的關係進行分

析。

下表 1-2 是顯示清潔隊人力與總人口數配置比率，若全國以實際員額計算則為 1：715；其中臺北市 1：433、新北市 1:756、桃園市 1：843、臺中市 1：810、臺南市 1：890、高雄市 1：743。換句話說，以新北市為例，平均每位清潔隊員要服務 756 位民眾，就客觀上推論，也就是會與 756 位民眾有接觸互動的連結，再加上隊員本身多為當地子民，故在地方上就地域和人際關係上的連結必定具有相當程度的熟識度和影響力。

表 1-2-1：全國環保員額配置一覽表

縣市別	清潔隊員數(人)	總人口數(人)	人口配比	土地面積(平方公里)	平均服務範圍(平方公里)
新北市	5,287	3,998,883	1:756	2052.5667	0.3882
臺北市	6,152	2,663,425	1:433	271.7997	0.0442
桃園市	2,643	2,228,118	1:843	1220.9540	0.4620
臺中市	3,467	2,808,219	1:810	2214.8968	0.6389
臺南市	2,115	1,883,356	1:890	2191.6531	1.0362
高雄市	3,731	2,773,271	1:743	2951.8524	0.7912
宜蘭縣	646	454,770	1:704	2143.6251	3.3183
新竹縣	595	558,020	1:938	1427.5369	2.3992
苗栗縣	792	547,692	1:692	1820.3149	2.2984
彰化縣	1,209	1,276,289	1:1056	1074.3960	0.8887
南投縣	570	496,167	1:870	4106.4360	7.2043
雲林縣	973	684,241	1:703	1290.8326	1.3267
嘉義縣	611	505,785	1:828	1903.6367	3.1156
屏東縣	1,043	823,256	1:789	2775.6003	2.6612
臺東縣	335	218,256	1:652	3515.2526	10.4933
花蓮縣	596	327,513	1:550	4628.5714	7.7661
澎湖縣	241	104,574	1:434	126.8641	0.5264

基隆市	561	369,848	1:659	132.7589	0.2366
新竹市	485	446,567	1:921	104.1526	0.2147
嘉義市	351	268,502	1:765	60.0256	0.1710
金門縣	468	139,387	1:298	151.6560	0.3241
連江縣	131	13,053	1:100	28.8000	0.2198

(資料來源：行政院環境保護署及戶政司，本研究繪製)

故就以上資料觀察出，在選定新北市清潔隊為案例研究的二個重點議題如下：

- 一、釐清清潔隊與地方之間存在的連結關係，其連結方式是否與既有理論認知定義有所不同？
- 二、清潔隊的地方政治生態角色是否會因政黨輪替而有所改變？

第三節 研究範圍

新北市由原臺北縣改制而來，人口組成及族群分布呈現多元化，在人文背景方面，因幾十年的城鄉人口移動造成人口成分複雜，加以鄰近首都臺北市，政經影響力強大，地方勢力和脈絡關係，以及派系影響及活動頻繁，每每在政策施行或政府與地方治理及選舉等議題上具指標性意義。

故本研究從研究動機中探究一件選舉生態中再平常不過的新聞事件，因牽扯到清潔隊員，而筆者又剛好是相關部門人員，忍不住關切遂而發想，清潔隊往往是默默無聞認真做事的一群，一般人根本不會去聯想其在地方行政和政治生態中到底是扮演什麼樣的關係，因而在此新聞事件因果中，試就清潔隊員在地方生態連結關係切入，從清潔隊實務運作方式及其相關人際網絡等為研究範圍，聚焦新北市環保局為案例，將其轄下共 28 區清潔隊做為研究對象範圍，並由隊員來源組成，進一步探討清潔隊與地方生態間的關係及與地方政治之間的合作運作方式、關係連結的變遷以及角色的變化等情況，做進一步的觀察與研析。

第四節 研究方法與研究限制

壹、研究方法

本研究為探討清潔隊員在地方政治生態的角色，須對其組成、背景及與地方人文面向之關聯性做相當程度的研究，故研究方法採用文獻分析法、個案研究法及深度訪談法的質性研究內容詮釋，以深入建構及分析本研究欲理解之問題意識。

一、文獻分析法

欲研究主軸之相關資訊、資料的文獻來源或參考依據，可分為：相關科學研究報告、定期刊物、學位論文；類似學說與理論；一般論著、民間通俗典故、具創造性或思考性的文章(楊國樞等，1994：51)。藉此彙整統合分析，將資料「以系統而客觀的界定、評鑑、並綜括證明的方法，以確定過去事件的確實性和結論。」(葉至誠、葉立誠，2001)，提供過去的經驗充分運用以開啟研究的視野，洞察現下情勢與待驗證的癥結，並作為論述基礎提出問題或議題假設，進而形塑研究預期結果及貢獻度的價值。

然因聚焦清潔隊員的相關研究鮮少，故本研究以地方派系、鄉鎮市及縣市改制和地方選舉等議題相關文獻進行研析，再從中與研究問題意識比對，尋求類比或類似關係脈絡，套用瞭解以闡述清潔隊在地方政治生態的社會現象和交流互動行為。

二、個案研究法

係因一般人對清潔隊員的認知，是憑既定印象與生活所需的例行性互動接觸而得，若要進一步了解也可能是鄉野鄰里人文史事，或為街坊口耳相傳的流言緋語；本研究為更深入探討及系統性建構關係脈絡，除靜態蒐集文獻資料，採以選定具多元研究背景之個案為討論對象，希冀以具宏觀及精準方式解構清潔隊在地方政治生態的鏈結，提出可能的解釋及未來可能發展的變化。

三、深度訪談法

本研究採取深度訪談法，透過被訪問者間之敘說與問答過程，建構一筆彼此都理解的資料(畢恆達，2010)，期望透過質化訪談，在所設定之問題大綱方向，讓受訪者可以敞開心胸暢所欲言(林秀雲譯，2016)，並於進入對話方向後，本著大部分的對話是由受訪者負責的原則，訪問者再針對受訪者提出若干重點問題，以延伸問題觸角讓訪談內容價值更臻完整。而此方法對研究歸納優點的特質有：積極聆聽方式以進一步瞭解受訪者意見、互動關係的對談立足點是平等的、交流過程具雙向性、談話內容具目的性以及掌控方式具彈性(潘淑滿，2010：138-139)。

訪談方式的設計上可分為：結構性訪談(Structured Interviews)、非結構性訪談(Unstructured Interviews)以及半結構性訪談(Semi-structured Interviews)；基於半結構性訪談的特點：資料收集過程中針對特定議題，因具開放態度，常有意外收穫；受訪者於訪談過程中因受較少限制，故較能以開放態度省思自身經驗；此方式運用於訪談資料比對，或將案例經驗作為研究動機是十分合適的。(潘淑滿，2010)故本研究遂在考量訪談內容涉及受訪者隱私下，為能顧及受訪者感受且能真實呈現資料取得，故採半結構性方式作為本研究訪談方法。

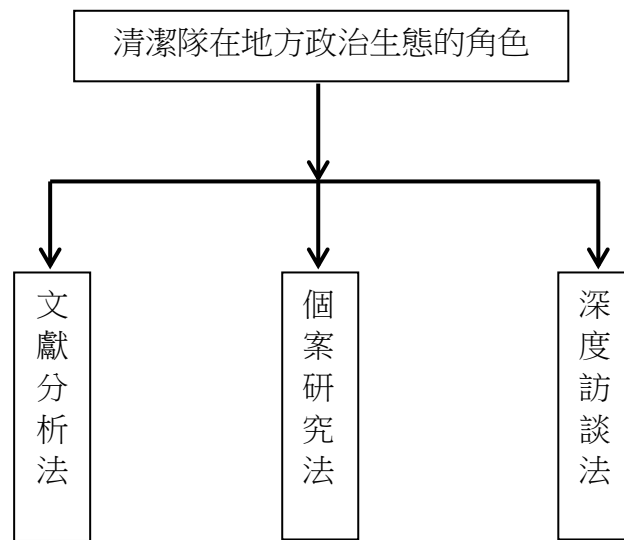


圖 1-4-1：研究方法示意圖

貳、研究限制

一、對象及時空背景限制

首先強調研究中的個案，其所歷經及發生的時、地、事、物因非具普遍性，

受限於各地人文歷史、民俗風情、非預期事件...等因素影響，本研究結果雖是探討清潔隊在地方政治生態的角色，但因僅以新北市為例，並無法推而放諸四海皆準之。

二、受訪者的限制

受訪者的背景在歷經直轄市及鄉鎮市升格改制、時空流轉、政黨輪替或金盆洗手等因素，其原本在地方上的關係及影響力或許今非昔比，因而在訪談內容過程中，對議題、人物、事件的資訊提供可能會選擇有所保留或隱瞞，將致使本研究的完整性有所欠缺。

三、資料取得的限制

因探討清潔隊的議題及文獻資料幾近全無，故無法從書面文字記錄上取得資料，加以在時空序列上單憑訪談傳述亦可能會有記憶片段的缺漏不足，還有因受限於訪談時間的壓縮，以致就訪綱議題掌握程度可能不如預期，故在資料呈現及取得將有所遺憾。

四、研究推論的限制

本研究係以個案訪談方式瞭解清潔隊在地方政治生態的角色，進而歸納闡述其在研究問題意識的論證推斷；然而，若受限於上述須考量受訪者本身態度和配合度、時間及議題掌控等因素，則訪談的真實狀況可能不具客觀性及完整性，將呈現片面主觀的感受內容，以致無法透過理論演繹，以呼應相關研究論理而對研究的可信度和貢獻度大打折扣。

第二章 文獻回顧

壹、威權解構到民主轉型

早期國民黨過去威權統治下所具有的特權與執政優勢，特別顯現在地方層次中以拉攏及培養地方政治勢力方式運作政治群體。然而，隨著時勢變遷及民主化的結果，目前的政府政治與地方間的體系不再是單向服從威權的關係，政府運作是攤在陽光下接受全民的監督與審視。也就是說，我國自威權統治轉型為民主體制後，政府官僚系統的運作不再跟外界絕緣，反而是更積極地回應社會大眾需求，接受民眾與媒體的監督；且在考量選票的壓力與制衡政府各部門權力的策略應運下，政府運作更泛政治化，施政的重要方針儼然在政治可行性條件下形塑(湯京平，2002：169)。

故而，在此前提下，隨著公共事務的日益複雜及民眾自主意識的提升，政府執政體系和地方民間合作協調的地方治理關係，顯見迥然不同於以往由政府單方高權統理的模式；也就是說在政策執行的公私協力過程中，本質係屬地方自治，目的上即關注地方民眾參與落實民主(陳建仁，2010：31)。然而，就政府政策施行與地方配合在不同功能取向下，政府須提高行政給付的能力，除衡量交通和地理因素下，避免公共服務出現顧此失彼與邊際效應遞減的結果之外，為使民眾享受平等的公共服務，地方政治、族群因素的影響亦為必要之考量(曾建元，2006：205)。

所以，為提高行政效能及有效推動政策施行，地方執政如何兼顧行政與立法的互動平衡，就賦予地方政府功能的期望包含有效率、回應、參與和多元之運作特質，在取得民眾支持、於地方社區尋求合作夥伴並強化對其領導功能，以及積極與其他組織如民間企業、社團、非營利組織等維持良好關係，除說明地方政府體制功能層面的靜態意義外，亦須兼顧妥善整合資源、採取積極作為以發揮動態多元功能(呂育誠，2000：8)，也就是說，政府執政除需要團隊內必須落實執行之外，所尋求的民眾支持亦不單是民意及其代表而已，尚包含地方上多面向的人事共同構建完整體制網絡，方能讓政策推行有效推行。

故就研究動機提及新聞事件中民意代表挑戰公權力的行為檢視，在趙永茂提出為制約民選立法與行政領導者公權力的運用中，其提到以建構深層地方民主發

展，需進行更多的政治生態、文化與制度的重建，以及發展政府的公共能力，於增強地方政府的自治權力與能力，健全地方公民社會組織，建構公民社會與政府雙元共構體系(趙永茂，2007：1)。另外，趙也提及地方政治的特質在自治制度與社會的多元性和差異性；而地方政治跟行政皆須服務民眾，必須更具親近性、回應性與透明性。(趙永茂，2004a：1)因而在地方政治影響民眾對政府施政的認知，意指政治效能感，即為影響其政治參與的因素；當民眾化身為選民時，其以政治參與和政治行為反應對政治體系的感受，藉此不僅能評析政治效能感的分布趨勢，更可用來檢視政治體系與民眾之間聯繫的密切度(陳陸輝、耿曙，2008)。也就是說，套用於研究動機提及新聞事件中，當民意代表違法在先並語出恫嚇時，其面對的清潔隊員表面上雖是上班時間值勤的公務人員，殊不知，當其下班後卸下公職的身分時就跟一般百姓一樣，本身亦具備選民資格，故而在執行公務時所發生的不理性待遇，於事情發生後必然產生情緒醞釀效應，勢必讓案件主角及相干人等，對整個選舉事件的衝擊感受更為深切。

再者，台灣地方自治實施已六十餘年，各縣市已經歷相當程度政黨輪替並累積一定的選舉經驗，在現有地方、家族、宗親和情誼之派系政治和侍從關係，面對政治生態下地方的寡佔、封閉與特權的地方政治與政府，在選舉與特殊網絡關係下，須實踐地方治理理念以建立追求權力過程的公開、透明與政治權力的責任和能力的政治制度(趙永茂，2007：4-5)。而就政治文化與社經變遷方面，地方常以姻親、宗親、金主、樁腳或利益交換衍生出關係互惠，以血緣、姻緣、地緣、學緣為一般結合基礎，係以情感性、文化性和社會性結合為主，並夾有政治權力與經濟結合甚至結盟的誘因(趙永茂，2007：9-10)。然而，雖說臺灣的侍從主義建立在威權主義的基礎上，但因其具有韌性和調適能力，將隨著總統選舉與國家認同兩種因素影響的民主化深化與鞏固而慢慢衰弱(張佑宗、盧信宏，2014：3)。換句話說，在民主發展歷程的演變，侍從主義是以其具韌性和調適能力，形塑不同特殊利益與集體利益的表達及結合方式延續體制(丁仁方、趙卿惠、李依霖，2018：47-48)。

因此，當台灣威權體制解構到民主轉型過程，使得地方派系本質及運作方式，及其與政黨間的關係互動也產生結構性變化(王業立，1998)，趙卿惠更以實證分析台灣在威權體制結束後，侍從結構仍然異化存在於體制，就台灣民主深化的發

展，政黨為擴大地方政治參與，吸納地方社團和特殊公民，須透過人際關係建立以增強民眾政治參與的動能，進而形成政治支持的互動模式(趙卿惠，2016：2)。輔以丁仁方所言，有關國家機關對政治和社經的控制，把特殊利益給予特殊群體，其認為原來威權體制下的恩庇主喪失強制侍從者順服的能力，但侍從者也不像多元社經團體具高度自主，故為因應對侍從者強制力的降低或流失以及獲得其政治上的支持，必須擴大社會公民權增加新的支持者。如此政治控制力道不若侍從體制，但仍存在恩庇主和侍從者上對下的階級及互惠方式，是為「半侍從結構」(丁仁方，1999：74)。這一部分在蔡育軒、陳怡君與王業立研究亦予呼應，地方派系不再循以往恩庇侍從主義的由上而下不對等權力關係，而是透過利益團體或第三部門爭取即有效運用政府經費補助，以及發展更多元人際關係網絡以尋得政治支持的手段(蔡育軒、陳怡君與王業立，2007：125)。

另外，對比今日公共治理的角度與主張，政府的治理已非傳統威權統治的政治化手段可以運作，現實即需考量在面對選票壓力和制衡政府部門權力下，策略如何應運，本應著重於公私夥伴關係的建立，來調和不同的利益和價值衝突，以回應民眾的需求，才能將公共利益予以極大化。故而，回應本研究欲探討的清潔隊角色扮演，其隸屬於政府部門，業務屬性是貼近地方基層民眾，提供生活必需的服務，如垃圾清運、環境污染稽查、環保宣導等，意即其面對地方及如何回應處理地方大小事，以民眾觀點和觀感即是地方政府效率效能的展現與延伸，也就是當民眾有感時，立即回饋的是政府有在做事，等同於給執政者的肯定；換個角度觀察，清潔隊之所以能立即性及全面性的服務民眾，係因其行政體系及業務範疇圍繞著地方民生所需，在面對地方的多元性和差異性，清潔隊因一方面代表著地方政府提供行政服務，一方面又因其人員組成多由當地子弟集結而成，所以造就具親近性、回應性和協力性的特質，讓行政效率在地方上更能展現。

因而話說回來，在地方層級裡，清潔隊本身並非政治組織，更不是地方派系中被關注研究的對象，但其在處理地方大小事的關係脈絡和手段，於運用行政資源和人情事故，以及所提供的行政服務，就新聞事件中所引發的聯想，其於執行公務的同時是否會因人員組成或是身家背景的干預，甚而摻雜政治考量而有所偏袒，以致添上色彩變成行政不中立，所以在本研究探討中，將試以其運作模式與地方互動關係，在歷經組織變革和政治生態變遷後，刻劃清潔隊於地方政治生態

的角色和未來定位的確切樣貌。

貳、地方派系定義與特質

一、定義與特質

由趙永茂(1997：238)的定義「地方派系是地方政治人物以地緣、血緣、宗族或社會關係為基礎，相互聯合競爭以爭取地方政治權力的組合，以利害為主，無正式組織或制度而短暫結合，其領導方式是靠個人關係，而其活動方式採半公開方式，以選舉、議會等為主要活動場域，並在此等政治場域中擴展其政治或社會關係勢力，具有在地方政治上決定選票、推薦人才、影響選舉和決策的功能」。而為因應台灣地方政治情勢，陳明通(1995：13)認為派系是恩庇-依隨為基本構件單元的二元聯盟，其具既有地方政治生態的多重關係，又能獨立運作動員和控制，係為非正式團體的「準團體」；而其集體行動無須經協商和共同決策的程序，亦無公開吸收成員的管道和標準，卻能遊走地方政治生態之間，在基層政權的活動場域中爭取涉入公部門或準公部門，進而將公部門或準公部門資源轉化為派系資源以根植於地方(陳明通，1995：16-18)。

廖忠俊(1997：33)是將政黨視為大團體，而地方派系即為其中的兩個或兩個以上的小團體，採用競逐或對抗的手段，目的係為追求政經相關利益及資源以鞏固本身組織之權力。所以，基於地方派系主要以在地政權核心為涉足範圍，其靠密切的互動關係結合利益，藉此凝聚維繫生存空間，並透過選舉方式競爭政治職位，甚至為面子之爭而形成地方政治上彼此競合衝突的群體(蔡明惠，1998：12)。也就是說，若將學者對地方派系起源的看法予以分類，就政治目的和經濟利益區分，可歸為「蓄意創造」和「自然形成」兩類，前者為奠基深耕扶植產生政權，乃處心積慮競爭攫取政治及經濟利益；而後者則著重建構及維繫關係網絡(吳重禮，2002：88)，也就是強調透過人際關係之間人情、忠誠等情感面向方式運作組織(高永光，2004：34)。

因而趙永茂(2004：87)歸納出三種學者對台灣地方派系的形成和基本存在主要看法。第一種觀點認為，是因受自治選舉激化傳統人際關係網絡，進而產生地方派系；第二種則認定係在國民黨政權統治方式下，遂讓地方派系勢力順勢興起；第三種從解構台灣歷史著手，強調既存的社會分歧及政經環境變遷，以致形成地

方派系。換句話說，就學者對派系的衝突性、政治性和非正式性三大特質，定義派系是因競爭衝突而存續的群體，汲汲於政治場域以爭取權力、資源和利益，且為不受任何組織章程規範的結構鬆散群體(莊卓穎，2015：16)。

二、理論基礎

新北市環保局清潔隊隊員現在雖是以考試徵選方式進用，但仍尚有一批在未升格前的台北縣時代任用的隊員，當時的清潔隊是由各公所轄管，隊員的任職係由公所首長決定，人力來源可能為地方人士親友、民意代表親友、公部門親友、私部門親友、長官交辦、利益關係安插、黑道分子、或經由關係介紹等方式進用，故就隊員來歷組成，在人際關係網絡對比政治與地方派系的脈絡，毋庸置疑地清潔隊員實屬政治生態中的一環，就定義上卻非屬理論規範的地方派系。然而，其角色穿梭是否能結合在「恩庇侍從理論」、「人際關係網絡理論」、「政治密友主義」的結構關係，鑲嵌在政治與地方派系的糾葛之中，確實為本研究欲探究研析重點所在。

(一)恩庇侍從理論

所以，為了解及探討清潔隊在地方政治生態和地方行政角色上的複雜度及關連性，先從學界對地方派系之關係歸屬、組織運作和空間存續具一致共識的研究理論—「恩庇侍從理論」說起。所謂的侍從主義乃源自於人類學，是傳統農業社會中運作存在的一種網絡聯帶關係，當時地主擁有土地並提供予佃農耕作，且保障其安全；而佃農則反饋以忠誠和勞動，但因地主社會地位高，並掌握資源有權將土地轉租他人，如此與佃農間主雇關係存在著不平等地交換互惠，地主即為「恩庇主」，佃農則為「侍從者」(高永光，2000：56)。故而對照吳芳銘(1996：25)闡述二元統治聯盟，係指存在兩者間以面對面的關係，所存在需求提供及恩惠交換的結盟協議機制。且其歸納國外學者相關論述，提出政治學上的恩庇侍從指涉範疇，不單為政治選舉關係脈絡的面向，還包括政治操作、組織運作及相關行為者的動作，係一連貫由清河時期至選舉競爭，甚至為未來鋪路的植柞深耕，以奠定主從關係通盤考量(吳芳銘，1996：28)。

故而由王金壽(2007：28)提出侍從主義組織結構獨立的三個重要性來看，首

先為內涵最根本的機制也就是資源交換與分配，恩主以提供具工具性、經濟性和政治性的資源，以換得侍從忠誠支持及組織團結；再者是作為結構內部的控制機制，即利用侍從主義馴化、控制、動員和整合地方政治精英行動者，以使組織結構維持穩固的金字塔型；最後係強調形塑愈堅強的侍從主義組織架構，愈具堅固的樁腳資源，亦即動員能力更強。

如此，探究在民選鄉鎮市首長的政治生態下，細推清潔隊的組成來源係由地方首長任命指派，可能為關係安插等方式進用，所以路邊掃地的可能是某某民意代表的阿姨、跟垃圾車的是某樁腳的姪子，亦或辦公室小姐是首長的近親等，故就個案來看，從政治選舉的面向套用侍從主義理論，不難看出其操作及運作方式，確實呈現「恩庇主」利用提供工作，以拉攏鞏固與「侍從者」關係，進而達到其作為政治勢力的控制和動員目的。

(二)人際關係網絡理論

然而從上述政治文化的現象不難發現，社會裡的特殊人際關係網絡，是凝聚人跟群體之間信任、情感、權力、資源、利益並予交換和分配。就觀察人際關係網絡所衍生的連帶及運作情形，所謂「關係」涵義，指涉由個人推展具特殊性及非意識型態的人際互動網絡。在我國傳統文化中重視倫理強調關係，包含地緣、血緣、姻緣、語緣...等；而人情更是關係昇華轉化的重要因子，主要是鏈結於幫忙與否的利益輸送及各取所需。換句話說，是社會上透過兩個以上的人之間所建立的互動，並有特定歸屬性和認同，以發展個體和其他社群的多元聯帶關係，而建立此人際關係網絡並不完全依靠社團或類似團體，好比師生關係或長官部屬間的常期追隨關係等(高永光，2000：56)。

就上述理論輔以實際狀況瞭解，將清潔隊業務屬性及範疇套用於地方的勤務工作網絡，因是第一線服務工作性質，清潔隊在地方上與基層接觸層面甚廣，從其勤務範圍，包含垃圾收運、資源回收、廚餘回收、巨大廢棄物清理、清溝、掃路、消毒、環境巡查、重大節慶及活動環境維護、災後環境復原等面向，歸納可能觸及的人際網絡關係，涵蓋民眾、里長、地方人士、民意代表、機關、學校、宗教、團體、商家等，加之以清潔隊人員組成來源多來自於地方，所以其於地方生態間的關係複雜性和密切性實不難想像，其鏈結亦可謂層層緊扣且牽一髮而動

全身。

承上結果，歸結派系網絡、樁腳網絡和俗民網絡垂直水平關係間的合縱連橫觀點說明，係強調以人情為立基映運於日常之中，將地方派系對社會的「團體化」和「再團體化」的暈染，橫越各種政治及經濟利益和權力，透過策動達成關係群帶或連帶，形成擬派系化或圈內化之作用(陳介玄，1997：51)。所以，當由原本情感性結合逐漸轉變為功利性型態時，原有的社會性和文化性關係亦隨著轉化為富政經脈絡的結構(趙永茂，1996)。然而，如此以結合情感性的關係為核心，透過社會性及文化性關係網絡的運作方式，似已不足解釋現今構築地方派系機制之運作(翁力紘，2015：74)。意即社會上的每個人皆具有多重社會身分，每一個身分即代表一個關係網絡，在形成派系的成員裡，係結合成員身分的條件建構複雜的人際關係網絡，這正也拓展了派系網絡的觸角，更添複雜度，卻也藉由如此人情關係累積信任與信用成為資本，投資及回收彼此共同利益，以使得派系生存得以延續。(高永光，2000：57)

在此，觀察清潔隊組成的來源加以分析，前面已有因政治選舉考量的侍從體系，再將觸角衍生探究地方政治生態的利益和從屬關係，在資金流、資源流、人力流及權力流匯集下，為兼顧地方政治、經濟、社會、文化等多方面流變，鞏固黨派及選票勢力範圍，故在民選的鄉鎮市首長時代，以透過社會性和文化性的人情鏈結，予以安插地方上宗廟、團體、派系、有力人士或黑道等脈絡進入清潔隊，並擔任相關職務或賦予角色以提供溝通協調之平台，進而調解、結合和穩定地方上的政經關係，其存在的情感性、功利性、複雜性和延續性，是為充份應運多元人際關係網絡的地方生態體系。

(三)政治密友理論與結盟關係

蔡榮祥提出政治密友主義的概念(2014：14)源自於政治經濟學，乃闡述國家與企業間彼此間的合作、競爭和監督，以解釋「腐化」和「經濟發展」間的演化關係，在如此架構下，雙方結盟擁有彼此資源並隨時間推移而有所消長，故稱為密友關係。也就是在民主轉型後的現今社會，在呈現多端局勢變化的背景下，既有的恩庇侍從理論和人際關係理論，已不足支應作為論點基礎，因此就政治密友

主義所建構的地方政治生態鏈結，歸結重點如下：³

1.關係間平等

恩庇侍從理論強調垂直的上(恩庇者)下(侍從者)支配結構，基於擁有的資源和權力大小的不同，進而產生利益支配交換的不對等關係；政治密友主義強調彼此雖社經地位不同，但結盟是著重在政治脈絡上的關係平等，地位近似水平的二元聯盟，存在對等的利益輸送與取得，相互支持且競合共生，係有別於上下支配的交換，彼此乃存在互為影響的交換關係。

2.穩固與脆弱

政治密友主義雖名為密友，實質上卻因競爭與衝突的必然存在磨合，關係的維繫始終擺盪於緊密和鬆散之間。由於彼此屬議定介接的結盟，並無固定恩庇者與侍從者的主從關係，不僅任一方片切斷廢除結盟，當在面對共同外敵時，原本具嫌隙且廢除結盟的單元體，亦能拋棄成見重新合作，其關係維繫空間存有相當大的彈性。進而推衍至地方派系的觀察，穩固的密友主義連結存在於派系中蛋黃區的領袖和其忠誠的次級領袖，以及接近決策核心的幹部群中，係建構相當程度的情感基礎，不因利益取向而轉換支持目標或改變派系屬性；其餘蛋白區的次級領袖或幹部，則因對利益交換之計算高於情感維繫，容易為敵軍所利誘叛離，故而移轉支持對象和變異派系屬性，充分顯露密友主義另一面的脆弱和不堅定。

3.領導的經營

由於政治密友主義下的派系成員，其對領袖的服從是出於個人自願的情感寄託，或為恩惠施受的交換幫忙。故而當出現新舊領袖交棒的繼任敏感時期，即為攸關派系存續的關鍵，最大的二個問題在於新任領袖能否具備前任政治手腕及關係脈絡，還有就是新任領袖的領導統御和經營管理能力，是否能將蛋黃區和蛋白區的密友關係持續維持穩固，而不因脆弱鬆散致使外人有機可乘，導致分裂、移轉和派系人員出走之窘境。

藉此觀之清潔隊和議員、里長等民意代表間的關係，雖有行政層級上的分別，但就民選首長時代清潔隊的組成來源，可能為里長或議員等民意代表的人馬，故而在處理地方事務或資源分配上，議員的樁腳(里長等)間起衝突或資源難以分配

³ 蔡榮祥，2014，《雲嘉南地方派系的持續與變遷》，新北市：華藝學術出版社。

時，即需清潔隊擔任中間角色提供支援或資源予以溝通協調，正如同政治密友主義強調的，彼此間是較為平等的存在交換和合作關係，而非上下支配的恩庇侍從連結，更進一步來看，其相互競合、倚賴、共生的矛盾循環，造就平衡了整個地方政治生態體系。

參、侍從連結的挑戰與轉型

一、政黨關係及民主化體制

趙永茂(2004：87-88)歸結學者對研究地方派系形成的三種觀點，第一種是認為地方派系起源於受地方選舉激化的長期既有人際關係網絡所產生；第二種是從威權體制時期國民黨政權統治方式，係為鞏固其統治基礎而培植的地方政治勢力；第三種是從歷史結構切入探討，強調在原有的社會分期下，經過不斷變遷的政經環境洗練而形成現有的地方派系。然而一直到解除戒嚴前，國民黨實施的威權統治下，派系的活動多侷限於鄉鎮或縣市區域內，甚少有跨域的派系勢力存在，係因國民黨為維護其政權，以避免派系實力過於擴張而操作的刻意限縮。但在隨著歷經民主轉型、政黨政治興起、政權輪替和選舉制度的改變，地方派系的影響力亦因都市化程度、經濟發展和教育水準等因素漸起若干變化(王宏忠、楊菱竹、吳建忠，2016：97-98)。

雖然國民黨在制度面上運用單記非讓渡投票的選舉制度(SNTV)，藉以強化其在威權時期侍從體制的結構根基，但在經歷政經變遷民主化的過程中，於政治競爭激烈、政商集團興起和黨內權力鬥爭下，國民黨對地方派系控制力逐漸失威、甚至遭受反撲和挑戰，而地方派系亦因而開始轉化質變；尤其是當政商集團出現，集團與地方基層政治人物直接結盟的結果，不僅衝擊及切除國民黨長年苦心積慮經營的關係網絡，因派系的日益茁壯和獨立，亦造成原本侍從主義框架結構上的變化(黃柏叡，2016：24-25)。雖然台灣的民主已相當程度深化鞏固，但在轉型初期地方基層中形成的地方派系，因鄉鎮層級的地方自治制度設計不善，以致派系透過選舉掌握政治權力，並利用公共資源擴充勢力，直至 2010 年 12 月起，在台北市以外的五都升格改制之後，派系對地方政治的影響才愈趨式微(丁仁方、趙卿惠、李依霖，2018：47)。

所以丁仁方、趙卿惠、李依霖(2018：52-53)提出就新興民主發展的經驗，以

民主政治規範角度來看，侍從主義的利益交換體制並不具正當性，因其中存在的利益所呈現的特殊性，就大眾廣泛的認知，在放大檢視及解釋下，極具彈性的表達空間。因此，政治人物在民主政治體制規範下，於爭取選民支持並展示專業問政外，其利用或爭取公共資源以服務民眾，而提出特殊利益需求時，其可能影響到的特殊利益表達空間，經統整相關學者研究，可歸結於三個有別於侍從體制的觀點：第一種是官僚系統的獨立性，藉以透過綱領式政策訴求動員和參與者，進而取代原本侍從式政策；第二種是整合政黨與國家體制的特殊利益，以國家高度將特殊利益擴充到社會各層級，而非像侍從體制僅侷限於上層階級；第三種是政黨的選舉策略與競爭，民主國家因選舉競爭提出綱領式政策以爭取選民支持，民主化的模式直接衝擊且影響侍從體制鏈結關係。

綜上觀點，就民主政治和侍從體制的辯證情形，一方面是當地方派系的恩主轉換或經政黨輪替，勢必造成侍從連結的鬆動，另一方面則是以特殊利益互動的侍從政治若無具體政策綱領支應，端賴情感交換連結結果，最終還是須仰賴政治運作以補充和分配資源(黃柏叡，2016：27)。

二、網絡結構及瓦解消失

地方派系的組織型態是一種非正式組織，網絡成員皆處在平行地位，沒有正式規章的組織行為規範，亦不具絕對性和命令性權力行使，原則上是以個人為領導核心的恩護關係(潘茹雄，1997：23-25)。而地方派系亦是一政治組織，組織成員必須有基本的認同和實際政治參與經驗，以進行實際的政治集體行動，並非是想存在就存在的組織型態(王金壽，2007：30)。陳華昇(1993)將派系組織結構分為五個階層，包含：第一層是派系領導者，即高階公職人員和極具知名度人士(如立委或縣長等)；第二層為派系幹部群，其具跨區域(鄉鎮市)影響力並為派系會議中主要出席人員；第三層是分散在各鄉鎮市中的幹部群，像議員、鄉鎮市首長、農會、漁會、水利會總幹事等；第四層則為鄉鎮市中的代表、村長、里長或村里間具影響力及知名度的人士；第五層為幹部群中最深入基層的地方人士像是農漁會代表或地方意見領袖等，而這五層級的組織結構關係，亦全涵蓋清潔隊的來源組成關係網絡。

不可諱言的，清潔隊在鄉鎮市時期確為地方政治勢力恩惠交換的活動空間，

尤其是在威權鬆動，面臨升格改制後地方首長皆由官派的關係轉換下，為因應政經變化以延續政權，該如何依賴既有建置安插的地方派系網絡關係，實為執政者及政黨需費心思量的。所以，當國民黨在地方長久建立的動員機制，因政黨輪替、政治活動及經濟活動空間改變時，地方派系在談判的地位和引發的問題衝擊，儼然進入黨內核心並主導著決策與路線。

因此，台灣的民主化過程中，選舉實為一項極其重要的政治機制，不僅削弱了國民黨威權統治的穩固基礎，同時也促成反對組織勢力的崛起，成為推動民主轉型的動力(胡佛，1998：35、69)。林佳龍(1999：108-109)提出選舉競爭對台灣民主轉型的影響，包括：第一是使反對勢力更具組織化、凝聚化與茁壯化；第二是強化本土精英與地方派系在國民黨內部的影響力；第三是將選民支持納入菁英之間的競爭，使單純菁英間的政治賽局變成精英和選民的互動遊戲。

所以，民主轉型的過程著實牽動著黨派和地方派系及反對勢力間的多角關係互動(蔡明惠，2004：136)，而清潔隊多元的來源組成，在此交錯複雜的地方政治生態網絡中，從威權體制的恩庇侍從關係，在民主轉型和政黨輪替下，轉化進展的人際關係網絡，探討前述研究動機中的選舉新聞事件不難看出端倪，當地方民意代表為其選舉策略表明態度，公然挑釁公權力的狀況下，身為第一線政府基層人員如何捍衛行政權與政府立場，在經由清潔隊組織中人員各方來歷差異的檯面下運作，其所確具的角色穿插和不被點明的影響力，背後牽扯出地方上宗廟、派系、政黨、有力人士、農會、漁會、信用合作社和黑道等政經關係，而在最終的選舉結果赤裸裸呈現，清潔隊的組織力量確實深不可測。

三、小結

如此一來，就清潔隊在地方上的地緣、血緣、政經關係等組合連結方式，相對於原本地方派系等理論遂產生不同於以往的論述，因其感情聯繫是以人與人之間的親情、友情、信任、依賴等互動方式，而所呈現出來的體制，即檯面上公事往來、檯面下情感交流，故就兼顧理性和情感宣洩面向而言，顯然是構築一種多樣、多變與多重壓力的地方政治生態(王金壽，2007：44)，而清潔隊如何在這樣的生態體系中拿捏行政角色與地方互動的平衡，甚至是整合自我組織間各方角力及派系，為共同組織目標或而努力，其不僅要將相關行政業務順利推行，還需接

受及回應各方陳情和挑戰，更要能在地方間適時於其個人私領域的舞台穿梭及角色扮演，如此橫越及連貫多元關係網絡，且具向心力和凝聚力的組織型態，要論及其是因地方生態造就如此鏈結，亦或是因執政團隊組織變革或再造需求的必然結果，這正是本研究所欲探討研析的領域。

故而，就清潔隊在地方政治生態的角色穿插，若欲以更精確的定義，綜整分析其鏈結，試輔以「共架鏈結」的概念，此係源自於化學原子結構名詞「共價鍵」，其屬化學鍵的一種。係由兩個或多個非金屬原子共同使用它們的外層電子(關係)，在理想條件(基礎理論)下達到電子飽和(地方生態)的狀態，由此組成比較穩定和堅固的化學結構(地方政治生態)。也就是說，就「共架鏈結」的概念定義：係由兩個以上的個體、單位、組織或體系等，經由單一、雙重或多重關係基礎理論的鏈結連結，而形成共同運作的人事網絡，並在各方利益及因素考量評估下，彼此獨立且相互支持或牽連，進而平衡發展共存於地方政治生態中。

遂而根據上述啟發構想，配合基礎理論的運用，將清潔隊現實運作情形，以政府體制運作和配合地方生態的連結切入，將清潔隊在地方政治生態間所扮演的角色如實真確的勾勒出來。

第三章 研究設計

第一節 研究流程和章節安排

壹、研究流程

本研究一開始即先確認研究動機與目的，進而界定問題意識和研究範圍，之後選定研究方法，包含文獻分析法、個案研究法和深度訪談法，並將訪談所得資料和資訊統整分析，歸結出結論和建議，本研究流程如下所示：

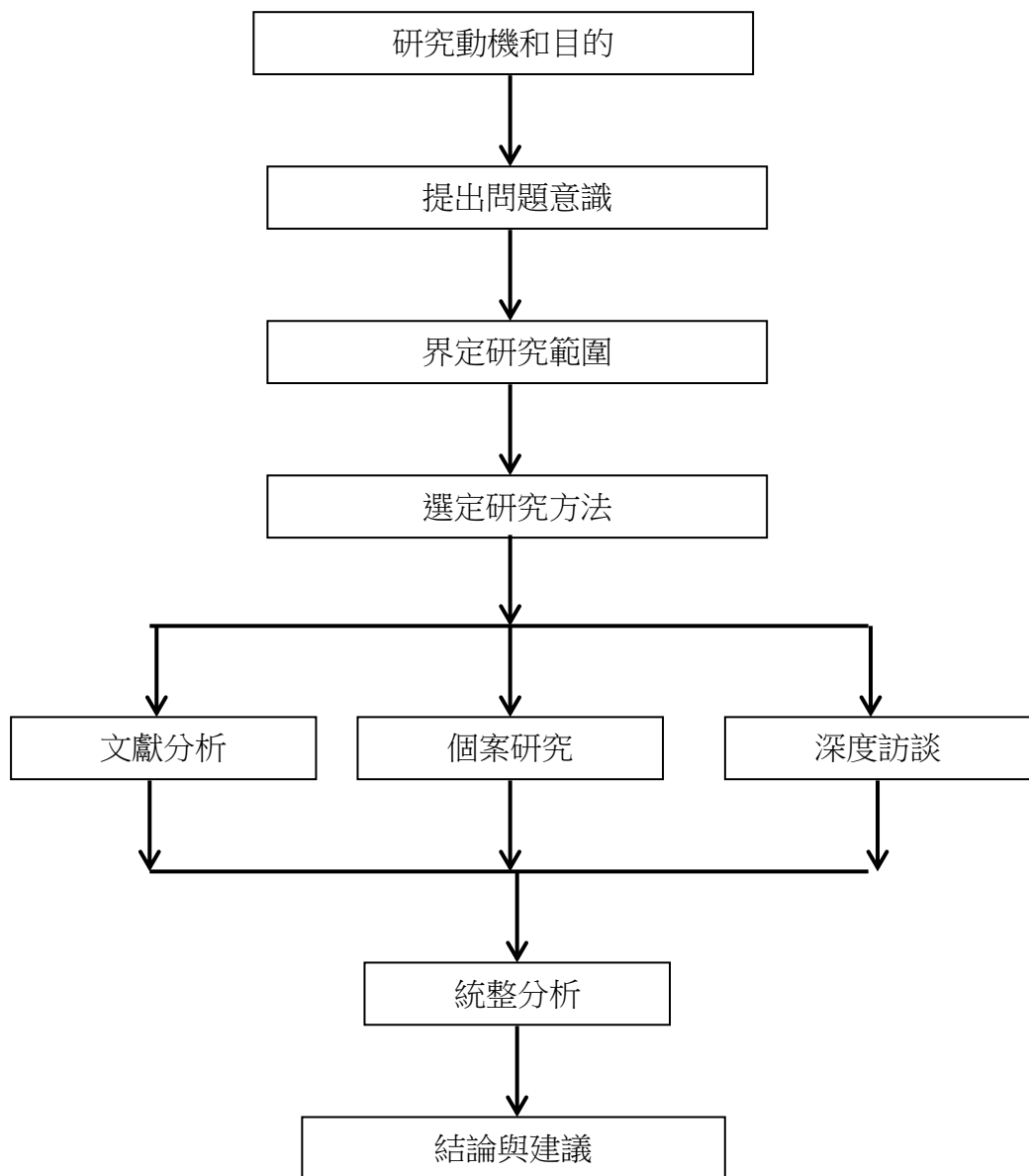


圖 3-1-1：研究流程

貳、章節安排

依前述研究架構與流程設定，本研究茲將章節安排分為 5 章論述，分別說明如下：

第一章「緒論」先敘明研究動機與目的、問題意識和研究範圍，以及採用的研究方法和面臨的研究限制。

第二章「文獻回顧與研究設計」共四節，即前置作業奠為基礎的文獻回顧、設定研究架構、研究流程和章節安排，並評估選定研究核心主體的訪談對象。

第三章「新北市環保局清潔隊與地方政治觀察」係瞭解案例中的新北市清潔隊其所處地方的地理人文背景和組織運作，還有研析新北市地方政治結構與發展。

第四章「清潔隊在地方政治生態的角色」乃探討清潔隊侍從連結的地方政治生態與地方行政關係，及其與政黨的關係，並探究未來在地方行政的立場和地方政治生態扮演的角色。

第五章「結論與建議」歸結本研究成果與未來展望，除對現階段此領域研究不足處提出建議外，亦希冀能提供未來研究參考的貢獻度和價值。

第二節 研究架構

本研究係以清潔隊員為主體，從新聞事件之起因引發探討，經由清潔隊的沿革及來源組成的剖析了解，進而闡述其於地方上的定位、組織網絡和運作情形，類推套用既有的理論試以釐清清潔隊在地方政治生態的角色，輔以文獻蒐集和回顧，且採用研究者的參與觀察、個案研究和深度訪談方式，歸納統整相關資料和資訊，藉以論述清潔隊連結的地方政治生態與地方行政關係，並研析其與政黨間的網絡結構，探討其所牽動的網絡關係變化和影響力，以歸結未來在地方政治生態所鑲嵌的角色定位，故本研究架構從新聞事件的動機開始，蒐集相關文獻並提出研究問題意識，據以分析，並結合文獻理論提出見解主張，再透過訪談的驗證綜結研究發現，如下圖所示：

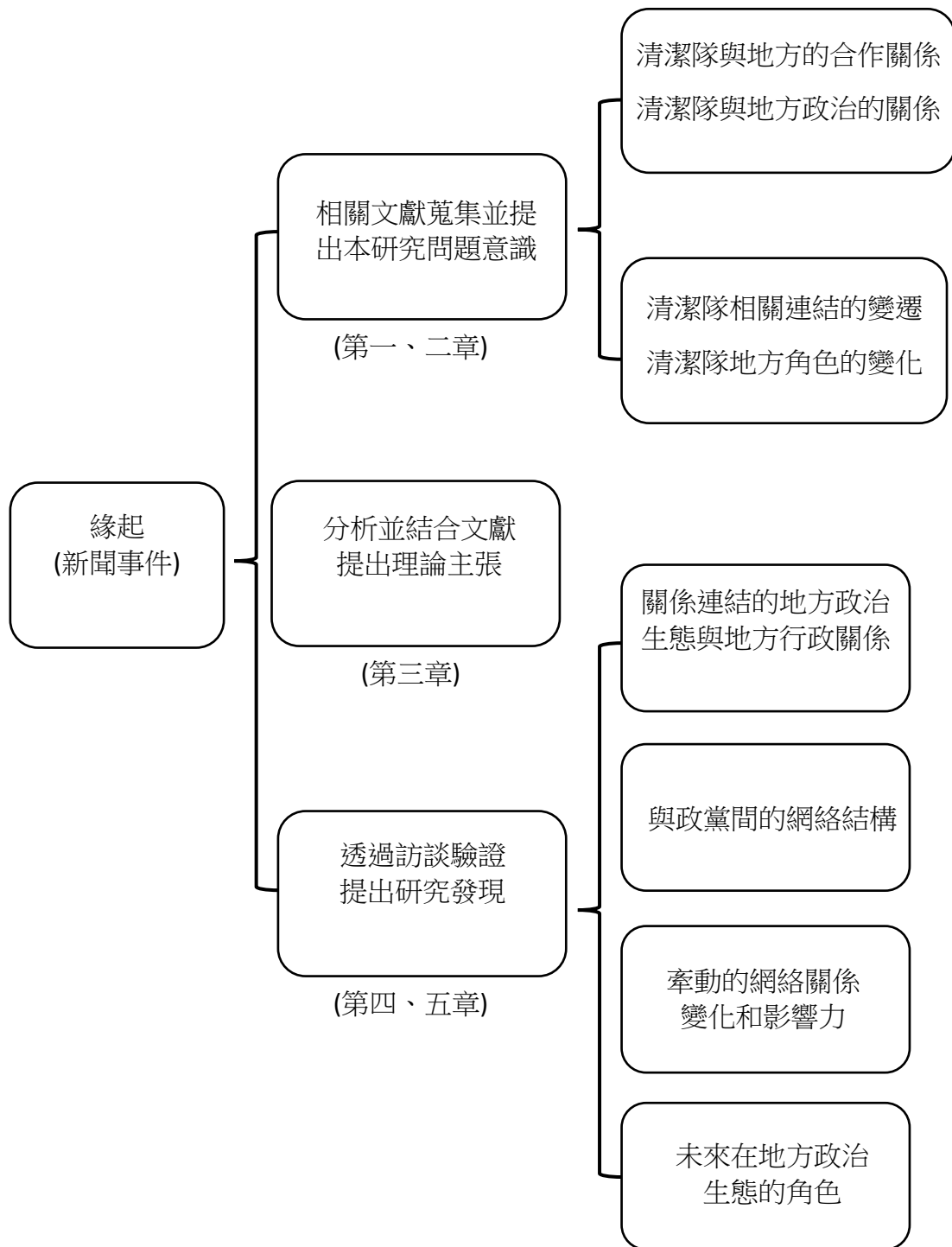


圖 3-2-1：研究架構圖

第三節 訪談設計

壹、預定訪談對象

本研究針對瞭解新北市清潔隊組織運作及其在地方生態之對象，評估選定為訪談對象，按照其背景可分為單位人員及主管、地方人士和媒體，透過這三種不同身分之對象進行訪談，以期能對清潔隊在地方行政及地方政治生態間的運作和網絡關係有更深入的了解，茲將訪談對象表列如下：

表 3-3-1：訪談對象一覽表

編號	身分	編號	身分
A1	單位人員	B1	地方人士
A2	單位人員	B2	地方人士
A3	單位人員	B3	地方人士
A4	單位主管	B4	地方人士
A5	單位主管	C1	媒體

貳、訪談題目大綱

本研究針對評估選定訪談對象，分為單位人員及主管、地方人士和媒體，設計相關訪談大綱，主要議題包含：縣市合併升格及改制影響、當地清潔隊現況、清潔隊與政黨間的關係、清潔隊與地方派系間的關係、清潔隊與媒體間的關係、清潔隊在地方生態的角色，希冀透過這三種不同身分之對象訪談，對清潔隊在地方行政及地方政治生態間的運作和網絡關係有更深入的了解，茲將訪談題目大綱表列如下：

表 3-3-2：訪談題目大綱及內容

訪談議題	題號	訪談內容
(一) 縣市合併升格及改制影響	1	地方行政與地方政治生態之間的關係是否有所改變?
	2	清潔隊與地方之間的關係有哪些變化?

(對象：單位人員及主管、地方人士和媒體)	3	清潔隊隊員組成是否有所差異? 有哪些明顯變化?
(二) 當地清潔隊現況 (對象：單位人員及主管、地方人士)	4	清潔隊隊員組成是否會影響運作模式?
	5	清潔隊與當地政治生態間的配合方式?其運作模式如何?
	6	清潔隊除執行業務外，在當地還會扮演甚麼角色?有何影響或作用?
(三) 清潔隊與政黨間的關係 (對象：單位人員及主管、地方人士和媒體)	7	清潔隊與民意代表(如里長、議員等)間的關係為何?互動模式和作用是?有何影響嗎?
	8	清潔隊與政黨間的關係為何?作用是?有何影響嗎?
(四) 清潔隊與地方派系間的關係 (對象：單位人員及主管、地方人士和媒體)	9	清潔隊與地方派系間的關係為何?互動模式和作用是?
	10	清潔隊對地方派系有無任何影響?是否因歷經縣市升格改制或政黨輪替而有所改變?
(五) 清潔隊與媒體間的關係 (對象：單位人員及主管、地方人士和媒體)	11	清潔隊與媒體間的關係為何?互動模式和作用是?
	12	清潔隊對地方媒體有無任何影響?是否因歷經縣市升格改制或政黨輪替而有所改變?
	13	你認為地方上會想透過清潔隊取得或散佈訊息嗎?為什麼?
(六) 清潔隊在地方生態的角色 (對象：單位人員及主管、地方人士)	14	你所認知清潔隊在地方上的定位是如何?
	15	你認為清潔隊在地方行政與政治生態間是扮演甚麼樣的角色?影響力如何?
	16	你認為清潔隊在地方政治生態間的未來發展會是如何?

參考文獻

- 丁仁方，1999，〈統合化、半侍從結構與臺灣地方派系的轉型〉，《政治科學論叢》，(10)：59-82。
- 丁仁方、趙卿惠、李依霖，2018，〈民進黨地方侍從體制與台灣基層民主轉型－台南經驗的啟示〉，《臺灣民主季刊》，15(1)：45-78。
- 王宏忠、楊凌竹、吳建忠，2016，〈臺灣民眾之地方派系評價及其政治影響-以2014年直轄是選舉為例〉，《台灣民主季刊》，13(2)：93-133。
- 王金壽，2004，〈瓦解中的地方派系：以屏東為例〉，《臺灣社會學》，(7)：177-207。
- 王金壽，2007，〈政治市場開放與地方派系的瓦解〉，《選舉研究》，14(2)：25-51。
- 王業立，1998，〈選舉、民主化與地方派系〉，《選舉研究》，5(1)：77-94。
- 王業立、蔡春木，2004，〈從對立到共治：台中縣地方派系之轉變〉，《政治科學論叢》，(21)：189-215。
- 王靖興、王德育，2007，〈台灣民眾的政治參與對其政治功效意識之影響：以2004年總統選舉為例〉，《台灣政治學刊》，11(1)：69-107。
- 王嵩音，2016，〈社交媒體政治性使用行為與公民參與之研究〉，《資訊社會研究》，32：83-112。
- 左宗宏、周玫楓，2004，〈從2001年台北縣長選舉探討參考團體與第三人效果感知對選民表達意願的影響〉，《選舉研究》，11(2)：163-183。
- 呂育誠，2000，〈地方政府與議會之關係〉，《中國地方自治》，53(4)：3-17。
- 吳芳銘，1996，《地方派系的結盟與分化變遷之研究：以嘉義縣和高雄縣為例》，國立中正大學政治學研究所碩士論文。
- 吳重禮，2002，〈台灣地區「派系政治」研究文獻的爭議：美國「機器政治」分析途徑的啟示〉，《政治科學論叢》，17：81-106。
- 林秀雲譯，2016，《社會科學研究方法》，臺北：雙葉書廊有限公司。譯自 Earl Babbie. *The Practice of Social Research*, 14th ed. Cengage Learning. 2016。
- 林瓊珠，1998，〈公民意識與政治參與〉，《民主與治理》，3(2)：1-21。
- 胡佛，2016，《政治變遷與民主化》，台北：三民。

- 高永光，2000，〈「城鄉差距」與〈「地方派系影響力」之研究-1998年台北縣議員與鄉鎮市長選舉的個案分析〉，《選舉研究》，7(1)：53-85。
- 高永光，2004，〈台北縣地方派系與黑道互動模式之研究〉，《選舉研究》，11(1)：33-72。
- 徐火炎，2005，〈認知動員、文化動員與台灣2004年總統大選的選民投票行為—選舉動員類型的初步探討〉，《臺灣民主季刊》，2(4)：31-66。
- 翁立紘，2015，〈民主化的不確定性與地方派系的調適：臺灣地方派系研究的發展與展望〉，《民主與治理》，2(2)：67-82。
- 莊卓穎，2015，《臺灣成形中之地方政治生態初探—從縣市層級選舉觀察臺中市與嘉義縣地方派系》，台北：國立臺灣大學政治學研究所碩士論文。
- 陳介玄，1997，〈派系網絡、樁腳網絡及俗民網絡：論台灣派系形成之社會意義〉，收錄於東海大學東亞大學東亞社會經濟研究中心主編，《地方社會》，台北：聯經出版公司，31-43。
- 陳明通，1995，《派系政治與臺灣政治變遷》，臺北：月旦。
- 陳建仁，2010，〈地方治理中的政治參與途徑初探〉，《中國地方自治》，63(10)：31-43。
- 陳陸輝、耿曙，2008，〈政治效能感與政黨認同對選民投票抉擇的影響—以2002年北高市長選舉為例〉，《臺灣民主季刊》，5(1)：87-118。
- 陳朝建，2008，〈二00八年選後的地方政治發展—以”小縣大鎮”效應為中心〉，《選舉研究》，61(7)：16-28。
- 陳華昇，1993，《威權轉型期地方派系與選舉之關係：台中縣地方派系之分析》，台北：國立臺灣大學政治學研究所碩士論文。
- 許志錠，1998，《群眾心理學》，臺北：三鋒出版社。
- 張世瑩，2008，〈台灣公職人員選舉賄選縣向之研究〉，《中國行政評論》，16(2)：49-74。
- 張佑宗、盧信宏，2014，〈總統選舉、國家認同與侍從主義的消失?—2000年後雲林縣的個案研究〉，《政治科學論叢》，(61)：1-40。
- 郭銘峰、詹富堯、王鼎銘，2013，〈規範認知與實然參與的罅隙：臺灣民眾在直接民主治理機制下的分析〉，《政治學報》，56(2)：27-54。

- 盛治仁，2008，〈縣市長連任關鍵何在?影響縣市長選舉因素探討〉，《選舉研究》，15(1)：1-18。
- 黃柏勸，2016，《漁會侍從聯結的變遷(1985-2016)－以基隆區漁會為例》，台北：國立臺灣大學政治學研究所碩士論文。
- 黃信達，2010，〈台中縣市合併升格對地方政治生態影響初探〉，《公共政策與地方治理-地方自治論文集》：221-251。
- 黃德福、劉華宗，1995，〈農會與地方自治：以台中縣與高雄縣為例〉，《選舉研究》，2(2)：63-82。
- 畢恆達，2010，《教授為什麼沒有告訴我》，臺北：小畢空間出版社。
- 彭芸，2000，〈2000年總統大選的媒介使用、選舉參與極投票對象〉，《選舉研究》，7(1)：21-52。
- 彭錦鵬，2010，〈全觀型治理：理論與制度化策略〉，《政治科學論叢》，(23)：61-99。
- 湯京平，2002，〈環境保護與地方政治：北高兩市環保官員對於影響執法因素的認知調查〉，《台灣政治學刊》，(6)：138-183。
- 湯京平、吳重禮、蘇孔志，2002，〈分立政府與地方民主行政：從台中縣「地方基層建設經費」論地方派系與肉桶政治〉，《中國行政評論》，12(1)：37-76。
- 湯京平、陳冠吾，2013，〈民主化、派系政治與公民社會－以嘉義縣的社區營造與「終結派系」為例〉，《台灣民主季刊》，10(2)：105-138。
- 曾建元，2006，〈地方政府層級與跨域府際關係的安排〉，《中華行政學報》，(3)：203-216。
- 葉至誠、葉立誠，2011，《研究方法與論文寫作》，台北：商鼎文化。
- 楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園，1994，《社會及行為科學研究方法》上冊。
- 趙永茂，1996，〈臺灣地方派系的發展與政治民主化的關係〉，《政治科學論叢》，7：39-55。
- 趙永茂，1997，《臺灣地方派系的變遷與特質》，臺北：翰蘆。
- 趙永茂，1998，〈地方政治生態與地方行政的關係〉，《政治科學論叢》，9：305-328。
- 趙永茂，2000，〈地方政治與政府問題及其改進〉，《中國地方自治》，53(5)：26-27。

- 趙永茂，2004，〈地方派系依恃結構的演變與特質－高雄縣內門鄉的個案分析〉，《台灣民主季刊》，1(1)：85-117。
- 趙永茂，2004a，〈台灣都會治理之建構－地方政府與政治改造之分析〉，「『議題與視野』公共事務論壇Ⅱ：都會區治理」論文(5月21日)，台北：國立臺灣大學政治學系政府與公共事務研究中心。
- 趙永茂，2007，〈從地方治理論臺灣地方政治發展的基本問題〉，《政治科學論叢》，(31)：1-38。
- 趙卿惠，2016，〈民進黨的扶老政策與半侍從結構-臺南縣關懷據點的分析〉，《政策與人力管理》，7(2)：1-46。
- 趙卿惠、丁仁方、李依霖，2018，〈民進黨地方侍從體制與台灣基層民主轉型－台南經驗的啟示〉，《臺灣民主季刊》，15(1)：45-78。
- 廖忠俊，1997，《台灣地方派系的形成發展與質變》，台北：允晨文化實業股份有限公司。
- 廖忠俊，2000，《台灣地方派系及其主要領導人物》，台北：允晨文化實業股份有限公司。
- 蔡明哲、李明政、戴寶村，2007，《卷五社會志-第六社會變遷 第七篇政治社會運動：續修臺北縣志》，新北市政府。
- 蔡明惠，1998，《臺灣鄉鎮派系和政治變遷：河口鎮「山頂」與「街仔」的爭鬥》，臺北：洪葉文化。
- 蔡明惠，2004，〈民主轉型中的澎湖地方政治生態〉，《選舉研究》，11(2)：133-162。
- 蔡育軒、陳怡君、王業立，2007，〈社區發展協會、選舉動員與地方自治〉，《東吳政治學報》，25(4)：93-135。
- 蔡榮祥，2014，《雲嘉南地方派系得持續與變遷》，新北市：華藝學術出版社。
- 劉佩怡，2009，〈宗族、宗親會與選舉動員〉，《選舉評論》，(6)：77-90。
- 劉嘉薇，2008，〈2005年縣市長選舉選民投票決定之影響因素-台北縣、台中市、雲林縣以及高雄縣的分析〉，《臺灣民主季刊》，5(1)：1-43。
- 潘茹雄，1997，《台灣的地方派系與政黨：高雄縣個案研究》，高雄：中山大學政治學研究所碩士論文。

潘淑滿，2010，《質性研究：理論與應用》，台北：心理出版社股份有限公司。

蕭全政，2011，〈縣市改制為直轄市後中央與地方業務功能調整之研究〉，《中國地方自治》，64(9)：23-46。

廣告違規被拆 陳明義飆清潔隊「讓你掃地掃個夠」，2013.11.14，自由時報，
<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1157521>，查閱日期
2019.04.24。